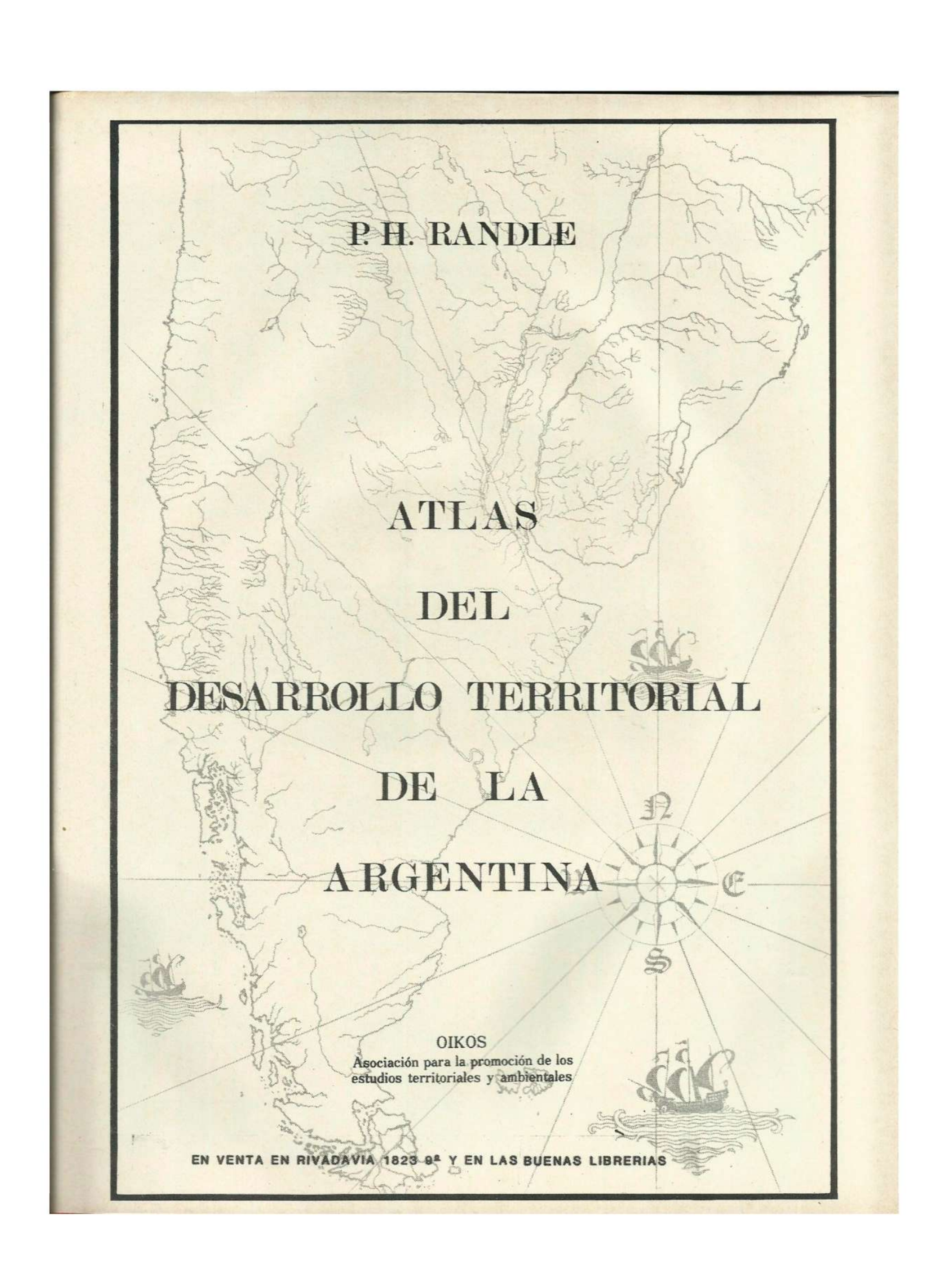
NOVIEMBRE 1981



2da. Epoca - Año VI - N° 47

$ 17.000.-


P. H. RANDLE
ATLAS
DEL
DESARROLLO TERRITORIAL
DE LA
ARGENTINA
N
E
S
OIKOS
Asociación para la promoción de los
estudios territoriales y ambientales
EN VENTA EN RIVADAVIA 1823 9º Y EN LAS BUENAS LIBRERIAS

Editorial

Hacia el Caos por la Lisa Ruta del Odio

Decía Ortega que la inteligencia es la facultad de convertir el caos en cosmos. ¿Habrá quien tenga la capacidad inversa de instaurar la confusión allí donde reina el orden? Parecería que sí. que es ésta una aptitud propia del hombre. tanto como aquélla lo sería sólo. o supremamente. del Dios Creador.

Sobre lo que no caben dudas. es que la confluencia de diversas cricunstancias aciagas es más que eficiente para destruir la disposición regular de las cosas entre sí. Pero . ¿es necesaria para ello una deliberada y expresa confabulación de tales factores? No. puesto que alguno, o todos, podrían responder por su naturaleza catastrófica a razones en absoluto ajenas a la inteligencia y voluntad humanas. No creemos que sea del caso ejemplificarlo; va de suyo que así es.

Mas cuando el fenómeno o. mejor dicho. la gradual configuración del fenómeno del caos se va produciendo por obra ostensiblemente exclusiva de los hombres. ya no es lícito pensar sino en que se está ante el desarrollo de un plan. esto es. de un intento para que algo nefasto ocurra. Tampoco es aquí indispensable que todos los agentes de ese deslizamiento caótico se lo propongan así. ni tan siquiera que se hayan conjurado para ese fin. Basta para alcanzarlo la alianza. aún no premeditadamente querida, de la malicia con la estulticia. que bien pueden correr por andariveles propios en una igual dirección. El resultado es el mismo: **el caos social**. *Y esta es la perspectiva que explaya ante nuestros ojos la Argentina real de hoy. Especificación del caos que no excluye el reconocimiento de la existencia de sus otras caracterizaciones —el moral, el político, el económico y el institucional— sino que ponemos por delante como el hecho histórico inmediato de más fácil previsión.*

Conscientemente o no, complotadamente o no. desde hace mucho tiempo se está desenvolviendo entre nosotros un plan. por lo menos tácito. que conduce a la sociedad argentina a un estado de máxima confusión. Aquél que podría describirse por sus datos más visibles y tangibles. y al que ningún estamento escapa ya: la insuficiencia del esfuerzo cuando no su inutilidad. la carencia de asideros temporales eficaces. la inseguridad general. el decaimiento del ánimo. la insolidaridad. el resentimiento. la desesperación. ¿No son éstos los hitos que señalan la ruta del odio?

Sí; ese camino está abierto y son muchos los elementos que coadyuvan a desembarazarlo en una acción que. como hemos dicho, parece concertada. Por una parte, la ciega pertinacia de las ocasionales "multipartidarias" en anteponer sus ideologismos y sus intereses al bien común de la Nación. Por otra. la hoy y por ahora sorda conspiración del "tercermundismo", empecinado en su seudo-carismática labor redentora de la sociedad. sórdido y —aparte del peso específico de su fuerza militar— el más operante instrumento del dominio hereje del mundo cristiano. Por fin. la desventurada —no para sus tramposos beneficiarios, más sí para el país— gestión económica oficial. que en esta última etapa corrige. sin hacerlo, los vicios de la anterior, y continúa —aquí sin atreverse a negarlo— la precedente política destructiva de la economía nacional. Acentuándola o decidiéndola. pero siempre en la misma línea sospechosamente inclinada hacia donde no conviene. como en el concreto caso de Yacyretá y en el harto presumible de Corpus, entre otros muy trascendentes para el futuro de la Nación. (Y destacados estos hechos. dentro de tan ceñido análisis, sin olvido de lo que ellos significan para su mucho más trascendente destino geopolítico).

Damos por descontado que a estas reflexiones se las tachará de desmesuradas, propias de ese estilo grotesco y apocalíptico que el Nacionalismo viene usando desde hace más de medio siglo. Así se dirá desde casi todos los más altos planos del Poder y desde todos los ángulos, no nacionalistas, de la apariencial oposición a ese mismo Poder; también desde todos los rincones epicenos de la sociedad ¡Imbéciles! ¿Es que no han visto lo sucedido en nuestra Argentina durante ese tan largo lapso histórico? ¿Es qué no tienen ojos para ver lo que pasa hoy? ¿Es que no son capaces de intuir. ni tan siquiera husmear la tragedia en cierne?

Una comunidad auténtica no tiene derecho a sobrevivir tras el extravío de su sentido de la experiencia y su ultrasentido del porvenir. **¡Salvémosla pues, ya, quienes no los hemos perdido!** •

RICARDO CURUTCHET

Cabildo

POR LA NACION CONTRA EL CAOS

2da. Epoca
Año VI Nº 47 Buenos Aires
16 de Noviembre de 1981
Aparece mensualmente

Director
Ricardo Curutchet

Secretario de Redacción
Juan Carlos Monedero

Colaboran en este número
Roque Raúl Aragón
Antonio Caponnetto
Germán I. Cuenca
Aníbal D'Angelo Rodríguez
Javier Pacheco
Carmelo Palumbo
Alvaro Riva
Abel E. Silvetti
Andrés E. Vargas

Circulación y Tráfico
Osvaldo César Leiras
Raúl M. Lerena

CABILDO es una revista mensual de interés general, cuyos editores responsables son Ricardo Curutchet y Juan Carlos Monedero, publicada por CABILDO S.R.L. (e.f.) Registro de la Propiedad Intelectual Nº 70.564. Distribución en Capital Federal: Antonio Martino. En interior: Distribuidora General de Publicaciones S.A.

Precios de los ejemplares atrasados
$ 17.000.-

Suscripciones:
6 meses: $ 110.000.-
1 año: $ 220.000.-
Exterior: u$s 50.-

Correspondencia, cheques y giros a nombre de Juan Carlos Monedero, Casilla de Correo 5025, Correo Central

Los artículos firmados no necesariamente implican la opinión de la Dirección y lo vertido en ellos es responsabilidad de los firmantes.

Como Hace Seis Años: Acefalía y Desborde General

TAL como era del caso suponerlo el 26 de marzo pasado (7 meses y medio atrás, aproximadamente), el teniente general Viola no ha comenzado a ejercer aún el mandato presidencial que le confió la Junta Militar (Galtieri, Lambruschini, Graffigna) otros 6 meses antes, y para lo cual lo arrellanó en el sillón de Rivadavia en aquella fecha. No lo ha hecho todavía y nada parece sugerir que pueda recuperar ese largo tiempo perdido. Cabe todavía ser más afirmativo: esta pretendida segunda tapa del Proceso ha concluido. No es un juicio peyorativo **"ad hominem"** sino referido, de un modo global, a toda una secuencia histórica definitivamente fracasada, de la cual —es inobviable decirlo— Viola fue desde su comienzo uno de sus más importantes y decisivos conductores. La realidad cruda no permite efugios conceptuales a esta altura de la experiencia vivida. Y exige el reclamo más enérgico de que se inicie una nueva instancia castrense con un signo distinto, diametralmente distinto, al que a aquélla se le imprimió. Naturalmente, sería disparatado suponer que esa conversión en redondo pudieran efectuarla el actual presidente y el equipo de hombres al que él pertenece o que él encumbró en el Estado, virtualmente acéfalo hoy.

Con tamaña carga a cuestas, las Fuerzas Armadas de la Nación deben afrontar, además, una vasta problemática nacional de características crecientemente dramáticas. Aquí también corresponde preguntarse si éstas podrían hacerlo sin aligerarse de semejante peso. Y, desde luego, la respuesta no puede ser sino tajantemente negativa. El país espera, pues, sumido en una angustia que cada día se parece más a la desesperanza.

ENTRE EL DIALOGO Y LA VEDA

Debe ser muy difícil el papel que le toca jugar al general Liendo. Diríamos, sin temor a equivocarnos, que muy doloroso para su conciencia republicana. Obligado por la "filosofía" del Proceso a repetir los pasos de comedia de su antecesor, recibe cada tantos días a los dirigentes partidarios para oírles sus retahílas de rigor y prometerles que ellas serán satisfechas: estatuto, Constitución, libertad para los presos políticos, vuelta al estado de derecho... y todo eso. Pero también obligado, en esto por el "hecho" del mismo Proceso, cada tantos días tiene que recordarles que lo conversado con amplio intercambio de sonrisas civilizadas no es más que un futurible... y que rigen las viejas prohibiciones: para tal acto, para esta comida, para aquella concentración. Una verdadera tortura moral.

Sin embargo, y quizá como un modo de aliviar tensiones recíprocas, ha comenzado a entregar a sus invitados los preanteproyectos de pautas con que se elaborará el ansiado estatuto, después de cuya sanción —durante el primer semestre del '82— todo será distinto y cada cual podrá hacer su juego. En esto le lleva ventaja a Harguindeguy, que usaba un rostro más hosco y parecía más empecinado en el triunfo del partido del gobierno y en la teoría del "ancho camino del centro". Liendo, en cambio, tiene un corazón político más desarrollado e integracionista y propicio, por tanto, a darle cabida sin exclusivismos a todo aquél que, bien o mal, represente a "las grandes mayorías nacionales". En tal sentido, así como debió sentir una gran satisfacción cuando el Consejo Superior del justicialismo resolvió, el 22 de octubre, asistir al diálogo para el que había sido invitado a concurrir siete días después, grande ha de haber sido su disgusto al enterarse que por un quítame allá esas pajas, los mismos (Bittel y Carrasco) que la habían aceptado acababan de resolver un día antes de la fecha señalada, su rotundo rechazo. ¿Qué los habría decidido a actitud tan hostil? Es un misterio para nosotros no revelado, tanto más cuanto que poco después el ex gobernador chaqueño denunciaría el propósito de algunos sectores de su partido de lograr la autoproscripción del peronismo, para anticipar, algo

El Significativo Discurso del Coronel Solís

EL discurso del coronel Esteban Alberto Solís cayó como una bomba entre sus numerosos oyentes, el día aquel del homenaje al teniente general don Luis María Campos, en la Escuela Superior de Guerra del Ejército. Porque sus conceptos tuvieron una patriótica causticidad, inusual en este tipo de oraciones castrenses. Se previó una sanción. Pero el asunto quedó sólo en una interpretación oficiosa, según la cual el distinguido oficial no había dedicado tales reflexiones a la situación de hoy sino a un indefinido pretérito. Puede que así sea. Pero de todos modos, nos parece sumamente útil reproducir los párrafos más significativos que, cualquiera haya sido la intención de su autor, son estrictamente aplicables al estado de cosas en vigor al día de la fecha.

Como es norma en esta Escuela, anualmente, llegado el 15 de octubre, sus aulas permanecen en silencio para rendir sentido homenaje a un hombre singular. Me refiero al creador de la Escuela Superior de Guerra, al "Tte Grl D LUIS MARIA CAMPOS".

¡Ahí lo tenéis!...

Esculpido por el artista con bronce fundido en nuestros viejos arsenales, procedente de trofeos que recuerdan un glorioso sacrificio.

Erguido, empuñando su sable que no conoció derrotas ni debilidades. Con ese uniforme que sirve de sangrienta mortaja para aquellos que sucumben en el campo de batalla, pero a él le sirvió para cubrir sus gloriosas heridas.

Quizás la muerte lo debió sorprender allí, en el campo de combate y su marcha fúnebre debieron ser las dianas de una victoria argentina, y allá cobijado por la sombra de un ombú centurión, exhalar su postrer suspiro, viendo la penumbra de su mirada moribunda, el desfile de sus huestes victoriosas...

Pero el destino le tuvo reservado otra suerte.

Con su mirada más allá del horizonte, pareciera ser que despierta lenta y suavemente, reanimándose cuando el sol de la alegría del pasado o la sombra de tristeza del presente, lo cubre enteramente.

Quizás olvidando el pasado, mirando asombrado el presente...a un mundo que pareciera no tener brújula ni luz, a un mundo enloquecido que ha olvidado a Jesús. A un mundo, donde están en crisis los valores y principios trascendentes de la dignidad humana.

—Contempla atónito, que los principios y reglas de honor que él sustentaba en la guerra clásica, no se cumplen; se han transformado en otra guerra, aquella cuyos proyectiles no hieren o matan físicamente, sino en forma insidiosa y espiritualmente; donde el objetivo principal es atrapar la mente del hombre.

—Mira, quizás sin comprender, que no existe diferenciación entre la Paz y la Guerra. Donde no existen como antaño el enfrentamiento sólo en el campo de combate.

La guerra es total, en las artes, las ciencias, la religión, la palabra, configuran la gran batalla de la cultura, donde el hombre gradual y subversivamente va perdiendo la Fe...y la Fe se va perdiendo porque el hombre está abandonando el AMOR, se ha olvidado de los mandamientos que no son más que uno: Amar a Dios sobre todas las cosas, con toda el alma y con todas las fuerzas; y amar al prójimo como nos amamos a nosotros mismos...

Porque en definitiva, la FE lleva al AMOR, el AMOR lleva a la FE.

—Observa, quizás con sorpresa, la ausencia de conciencia nacional, la adulteración de la historia, la corrupción, el peculado, el libertinaje de la cátedra, tribuna o prensa, las deformaciones sociales; la falta de autoridad, no sólo política sino la de sustentación del Estado; la reclusión sistemática de los hombres de valía en beneficio de los audaces, ambiciosos y con conciencia arribista, que emplean cualquier camino para obtener sus fines. Son aquellos que con su conducta contribuyeron y contribuyen a la subversión de los principios trascendentales por los cuales vivimos, comulgamos e incluso morimos; las figuras del General D'AMICO, Coronel COLOMBO y Mayor PAIVA, son pruebas palpables al ratificar con su sangre esos puros ideales.

más tarde, su anunciada y desmentida renuncia a la vicepresidencia de aquel Consejo Superior. Pero hay más en materia de sinsabores ministeriales. Aludimos a la declaración tan olímpica del señor Acuña Anzorena, asesor presidencial, consistente en dar por perimidos a la UCR y al partido Peronista, justamente ahora que el titular del Interior se aprestaba a reanudar su labor de aguja para tejer con ellos la gran tela electoral, ya para el '84, ya para el '87, ya para cuando se pueda y en el nivel que sea dable comenzar a reflotar al régimen democrático.

EL USO Y ABUSO DEL SANTORAL

Un buen día, la CGT resolvió invitar a una gran concentración popular para impetrar "paz, trabajo y pan". Mas no al gobierno, como a cualquiera se le hubiese ocurrido, sino a San Cayetano, aquel "santo cazador de almas" como se le decía en su tiempo (siglo XVI), y cuya parroquia en Buenos Aires concita todos los 7 de agosto, fecha en que se le celebra, a verdaderas multitudes fervorosas, agradecidas por o necesitadas de sus incontables milagros. La central obrera sabía lo que quería: obtener el permiso policial, la adhesión aunque fuese sólo verbal de algunos obispos y tal vez muchedumbres cuantitativamente semejantes a las que el gran santo Confesor lleva año a año —y también mes a mes— junto a su altar.

¿Qué es esto?

EL presidente Viola acaba de declarar a un diario del Perú que las negociaciones acerca de la cuestión del Beagle "avanzan sobre la base concreta de la propuesta cursada en ese sentido" por el Santo Padre. (**La Prensa,** 9/11/81).

Esto significa que la propuesta que creíamos rechazada, no lo está. Que el pedido de "precisiones" —formulado por el Gobierno argentino a la Santa Sede en marzo de 1981 y contestado por ésta en un día de octubre todavía por precisar— ha parecido suficiente al primero para proseguir las negociaciones sobre la base de aquella propuesta, la misma que todo el mundo, Chile inclusive, tenían por desahuciada.

Por lo visto el presidente Viola y el canciller Camilión, responsables directos del manejo de las relaciones exteriores del país, han iniciado una nueva etapa de las negociaciones en el Vaticano, admitiendo como "base concreta" de ellas, vale decir como posible, la entrega a Chile de la totalidad de las islas en litigio, más doce millas de mar territorial en el Atlántico y, de yapa, el regalito de compartir la explotación del mar patrimonial.

Tal la noticia que la irresponsabilidad gobernante lanza como al desgaire a la prensa de Lima, en tanto oculta a la nuestra cuanto atañe a esas tristes negociaciones.

¿El único órgano del Estado que tuvo el valor moral de reaccionar contra la propuesta de Diciembre de 1980 y de redactar y cursar lo que en rigor constituye, no un pedido de "precisiones", sino antes bien "objeciones" de fondo a lo esencial de su contenido —la Junta Militar— habrá advertido la maniobra del presidente Viola para dar renovada vigencia a esa misma propuesta, con el objeto presunto u obvio —previo algún retoque de detalle, a manera de satisfacción del orgullo nacional de quienes no saben sentirlo— de llegar a la postre a su aceptación lisa y llana? •

Puesto que la fecha litúrgica había pasado, se fijó como propicia la del 7 de noviembre. Y entre diez o veinte mil personas, incluídos los auténticos fieles, se *encolumnaron* tras o a los costados de Lorenzo Miguel y Ubaldini. Lo que nadie sospechó es que también concurriría el mismísimo ministro del Interior, quien había advertido sobre la necesidad de que la religiosidad del acto no fuese desvirtuada y declaró luego que él también era, o había sido, devoto del venerable napolitano. La fiesta terminó en paz, salvo algunos escupitajos y gritos insultantes a la policía, provenientes de un pequeño grupo de agitadores, ajenos a los organizadores de la reunión. El número de sus concurrentes resultó en verdad muy inferior al previsto. Pero también superior al que podría lograr cualquier partido político en estas circunstancias, incluido el peronista. Lo cual quiere decir mucho respecto de la representatividad popular que todos se asignan. Y también puede querer decir que el eje de esa representatividad se ha desplazado sensiblemente de sus quicios convencionales. ¿Estará esto considerado en los preanteproyectos de pautas a que antes hemos aludido? *Seguramente no, porque la inteligen*cia política argentina está anquilosada hasta el punto de que la triste "multipartidaria" ideada por el finado Balbín reclama la vigencia del estatuto que se dictó para una Argentina de hace más de tres lustros. Y que ya para entonces, y por iguales motivos, resultó ser un instrumento anacrónico e insubstancial. Algo equivalente a los "5 puntos" del generalato de Lanusse en cuanto a intento institucional de resguardar la pureza de la democracia y la rectitud de su ejercicio. En cuanto a que esa pazguatería es entre nosotros extendida a todos los sectores, podría citarse como prueba el caso del alboroto que se les armó a Pugliese, Suárez y otros radicales de pro, porque osaron almorzar con el teniente general Galtieri sin permiso del comité central, el 1º de octubre. Y la prohibición de actuar a las renacidas "62 Organizaciones", invocando nada menos que el decreto Nº 10 de 1976, año que no vale recordar hoy si las cosas siguen como van. Y la increíble declaración de Viola al oído de "los" multinacionales (Plaza Hotel, 21-X), alentándolos a creer que en 1984 no habrá presiones electorales "porque todos estaremos más optimistas". U otra del mismo (Salta, 23-X) exhortando a que todos también tengamos "la absoluta certeza" de que no hay fricciones entre las fuerzas armadas ni entre el Poder Ejecutivo y la Junta Militar. O, para terminar, el llamado del ex senador radical-radicalizado León a un acto de "contrición nacional", cuando nadie ignora cuáles son los propósitos futuros de tal presunto contrito.

LOS VISITANTES DE LA NOCHE

El 17 de octubre, un joven Lamónica que, entre otras afanosas tareas, ejerce la subsecretaría de Finanzas de la Nación y un cargo en el Ente Binacional Yacyretá para el que fue nombrado por José Ber Gelbard, anunció que el presidente Viola, su gran padrino actual, recibiría a un importante grupo de inversores (?) extranjeros. Al día siguiente se conoció la nómina parcial de las empresas que esos caballeros de industria representarían (ver **Clarín** del 18-X). No falta casi nadie: Chase Manhattan Bank, Du Pont de Nemours, Fiat, General Electric, Hitachi, IBM, Mitsubishi, Standard Oil, para citar sólo algunas de las varias decenas así presentes. Inmediatamente después se sabría que la amena gira "promo-



Disconforme Lorenzo Miguel

Noticias de los Círculos de Amigos de Cabildo

TRELEW (Chubut)

Señor
Director de Cabildo
Don Ricardo Curutchet

Estimado amigo:

El objeto de la presente es el de poner en vuestro conocimiento que, identificados con la prédica de **Cabildo** en ideales comunes de fe y de amor a nuestra Patria, en la Ciudad de Trelew nos plegamos a los términos de la Convocatoria constituyendo en la fecha el **Círculo de Amigos de Cabildo de Trelew**.

Por **Círculo de Amigos de Cabildo:**

Eduardo A. Fernández Lubo -
Gustavo H. Uad

Correspondencia a:
Gustavo H.Uad
Perú 253-
9100 - Trelew
Chubut

GENERAL SARMIENTO
(Bs. As.)

Señor Director de
Cabildo
D. Ricardo Curutchet

Estimado Camarada y Director:

Habiéndose constituido el **Círculo de Amigos de Cabildo en Bella Vista** en el primer momento de la Convocatoria y considerando la nueva estructura municipal propuesta recientemente, le comunicamos la constitución del **Círculo de Amigos de Cabildo del Municipio de General Sarmiento**.

Quedamos a su entera disposición reiterándole nuestra adhesión a su empresa —que es la nuestra—: **"Por la Nación Contra el Caos".**

Juan Santiago Walker
Héctor Fernández
Carlos María Urdapilleta
Santiago Santa Cruz
Andrés Bonello

SAN ISIDRO (Bs. As.)

Señor Director de
Cabildo
D. Ricardo Curutchet

Estimado Camarada:

Los abajo firmantes, vecinos nacionalistas con domicilio en San Isidro (Provincia de Buenos Aires), de acuerdo con la **Convocatoria del Círculo de Amigos de Cabildo**, expresamos nuestra solidaridad con los fines y los propósitos políticos expuestos en la Revista bajo su digna dirección, y le anunciamos la constitución del **Círculo de Amigos de Cabildo de San Isidro.**

Federico Ibarguren
Diógenes A. Carrasco
Gustavo Montiel Arizmendi

AVISO

Se recuerda a los integrantes de los **Círculos de Amigos de Cabildo** de todo el país que deben informar cualquier modificación de domicilio a fin de mantener actualizados nuestros registros y facilitar la comunicación con las autoridades de los respectivos Círculos.

CAPITAL FEDERAL

El 9 del corriente mes se llevó a cabo la **Reunión General del Círculo de Amigos de Cabildo de la Capital Federal.** Durante la misma quedó establecida la organización barrial y zonal, tendiente a una más efectiva participación de sus integrantes en las diversas actividades que el Círculo desarrolla. Antes de fin de año tendrá lugar una reunión de todos los coordinadores barriales, durante la cual se tratará la estrategia a seguir en 1982.

GRAN BUENOS AIRES

Con el objeto de concertar las actividades de los integrantes de los **Círculos de Amigos de Cabildo** de los municipios del **Gran Buenos Aires**, el 10 del corriente tuvo lugar una **Reunión General** de sus integrantes a la que asistieron representantes de los municipios de **Moreno, San Martín, Esteban Echeverría, Lanús, La Matanza, General Sarmiento, Vicente López, Lomas de Zamora, San Isidro, Quilmes, Morón y Avellaneda.**

LOMAS DE ZAMORA (Bs. As.)

Señor Director de
Cabildo
D. Ricardo Curutchet

Estimado Camarada:

De acuerdo con la convocatoria para la constitución de los **Círculos de Amigos de Cabildo,** le hacemos llegar nuestra adhesión a la prédica de la Revista bajo su dirección, y le hacemos saber que hemos resuelto constituir el **Círculo de Amigos de Cabildo de Lomas de Zamora.**

Adolfo Bottino
Daniel Barros
Roger Samaniego
Josué Simonazzi
Francisco Puente
Manuel Montes
Luis Federico Richard
Elías Rafiaa

Declaración

"ARENA" ACCION REPUBLICANA NACIONAL

NO HABRA PROYECTO NACIONAL SIN EL MANEJO SOBERANO DE LA ECONOMIA

LA DEUDA EXTERNA — MEDIDAS

La formulación y sobre todo la concreción de un Proyecto Nacional ordenado al bien común supone **el hábito** *del interés público —es decir, la costumbre consciente de defenderlo en sus detalles y en sus grandes líneas—, sobre todo en el aspecto económico. No habrá norte para los argentinos hasta que no se comprenda esto y la Nación marchará hacia el suicidio y la desintegración, impávida ante el robo de sus riquezas.*

El problema es de fondo, no de forma, y la defensa del interés económico, material, de la Nación Argentina, se identifica con la defensa del interés particular de cada uno de sus hijos. Dice Rivarol: "El secreto de la política está en la economia, pues uno de sus aspectos más importantes radica en relación del interés económico particular con el interés general y en lo que ésta significa para el bienestar colectivo".

No tendremos prosperidad ni grandeza hasta que la "clase dirigente" comprenda este sentir de las clases medias y populares, que no se dejan engañar por esta detestable "politiquería" —llamada hoy DIALOCO, CONCERTACION o PROPUESTA— destinada a mantener la opinión y la preocupación de los argentinos alejados de su realidad económica. La política la **verdadera POLITICA,** *es la preocupación por la cosa pública y los problemas concretos del país, pues si bien es cierto que lo económico suele no ser lo más importante —el espíritu es antes— ES SIEMPRE lo más inmediato y en la Argentina de hoy es lo MAS URGENTE.*

ACCION REPUBLICANA NACIONAL - (ARENA), hace esta reflexiones antes de proponer a la opinión pública en general que es imperioso reconsiderar y aunar criterios a fin de advertir al Estado Nacional y a las FF.AA. que lo respaldan, que los argentinos no pueden seguir sumergidos en una crisis sin atisbos firmes de **solución próxima** *y estar todos sus engranajes productivos y aparato de gobierno económico a cumplir con las obligaciones impuestas por la DEUDA EXTERNA y los servicios de la misma. DEUDA MISTERIOSA, que sigue aumentando a pesar de las manifestaciones del ministro Sigaut, de que en los primeros nueve meses se han amortizado* **entre 12 a 15 mil millones de dólares** *y que para el último trimestre del año en curso sólo tiene el país obligaciones por 1.000 millones de dólares más. Pero la deuda se mantiene en unos 30.000 millones de dólares.*

Es por ello, en gran parte, que los impuestos aumentan, las tarifas de los servicios públicos lo mismo, y los sueldos del sector más numeroso del país: el ASALARIADO, tanto público como privado, siguen sumergidos. La "escuela de Federico Pinedo" a través del Banco Central como instrumento idóneo, se mantiene vigente como en sus mejores épocas.

Pero nadie de los estrados oficiales explica en qué consiste esa deuda, en sus verdaderos detalles, tanto en lo referente al sector privado como público y que el CIUDADANO ARGENTINO tiene todo el derecho de estar informado y saber **POR ELLO RECLAMAMOS** *las siguientes medidas:*

1 — Suspensión del Plazo y Revisión de la Deuda Externa — Su información.

2 — Renegociación de la misma.

3 — Anulación de la Indexación de todas sus aplicaciones.

4 — Reducción aguda y control de la emisión monetaria.

5 — y como consecuencia lógica, Reducción drástica de la Inflación y de las tasas de interés bancarias en los créditos a la producción de bienes.

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 26 de septiembre de 1981.

ACCION REPUBLICANA NACIONAL-*Secretarios: José Manuel ALVAREZ — Carlos Horacio PEREYRA — Ramón del Señor VERA y Eduardo GUTIERREZ.*

"ARENA" — LA NUEVA CORRIENTE DE OPINION POLITICA NACIONAL — NOROESTE ARGENTINO

cional" corría por cuenta de la Business International Corporation —una gigantesca consultora que atiende los asuntillos de esas compañías—, cuyo delegado entre nosotros es nada menos que un asesor del canciller Camilión, llamado Horacio Rodríguez Larreta; amén del propio Lamónica, según parece.

Todos fueron a parar al Plaza Hotel, prestigiosa institución a la cual acudieron presurosos a dar las explicaciones que les fueran solicitadas los ministros interesantes para el caso, comenzando por el de Interior y el de Economía. Y terminando por el propio presidente Viola, quien también se hizo presente para lo mismo **"in situ"**, quizá porque en su despacho no cabría tanta baronía junta. Sería fatigoso —y algo más— glosar el discurso presidencial de esa noche del 21 de octubre pasado. Baste decir, en síntesis, (puede leerse completo en los diarios del 22), que según tal pensamiento, el país le debía todo al capital extranjero y que hoy estaba en condiciones de ofrecerle las mismas garantías que antaño. Aclaró, para ello, que "ni los ideólogos más encendidos de las viejas inclinaciones autarquistas y ultranacionalistas subscribirían hoy sus pretensiones de hace una década". Y cerró su oración con este ofertorio: "La Argentina está abierta (sic) a las inquietudes, el interés y el esfuerzo de cada una de las empresas que ustedes representan". (Ni Frondizi en sus buenos tiempos, ni Alsogaray en los que siempre parecen estarle pendientes, lo hubieran expresado con mayor sencillez y fran-



Hasta el presidente Viola fue a dar explicaciones

queza). No sabemos si los tales barones del mundo-uno, se fueron con sus inquietudes exacerbadas o con el ánimo por el suelo. Pero que estuvieron y oyeron lo que se les dijo, esto es un hecho. (Simultáneamente, los miembros del gabinete daban examen ante la Junta Militar —con fortuna varia— sobre lo que se proponen hacer con el país en este tiempo que tienen por delante. Sólo una pregunta-reflexión, para terminar: ¿no es algo tristón ser ministro en los días que corren? Juzgue el lector).

EL TOGADO DE COLUMBIA

Recordamos —¿cómo olvidarlo?— la exhortación que en su momento le hizo el entonces embajador en los EE.UU., Aja Espil, a su presidente Videla —en carta privada que por eso no publicamos— en orden a que dispusiera de una vez por todas la libertad de Jacobo Timerman, ya que de tal modo se despejaría la enturbiada imagen externa del país, según se lo habían asegurado egregios judíos de la región. Así se hizo. Y el repugnante personaje que tanto había contribuido a podrir la sociedad argentina, con varios años de ejercicio de su profesión de proxeneta ideológico y periodístico, salió impune de nuestras fronteras para darse de lleno a la tarea de conspirar desde afuera. Lo hizo con el éxito que cabía esperar y que sólo los señores Aja Espil y Videla no habían imaginado. Su labor fue y sigue siendo incansable, aunque no gratuita, como ha de imaginarse de semejante truhán. Ya nos hemos ocupado largamente de él y confesamos nuestro asco por tener que hacerlo de nuevo. Porque realmente, ese vil sujeto ensucia hasta a quien lo nombra. La Universidad de Columbia, que otorga los famosos premios María Moors Cabot anualmente, esta vez lo hizo **analmente** y salió ungido el innombrable. Y ahí lo tenemos con birrete y toga, burlándose como un demonio de la Argentina, desde un alto tinglado internacional. ¡Gracias, muchas gracias, señores Aja Espil y Videla, por este no previsto servicio prestado póstumamente al país! ¿Qué más podemos decir sobre el caso? Algún día, quizá, estaremos en mejores condiciones para volver sobre él.

Como se Pide

Sr. D. RICARDO CURUTCHET
Director de la Revista "Cabildo"

Querido Ricardo:

Con el propósito de aclarar mi decisión personal de no participar *como conferencista invitado al acto del día 24 de Noviembre próximo, a llevarse a cabo en el "Círculo del Plata" y que patrocina el "Instituto de Investigaciones Juan Manuel de Rosas", te ruego la publicación de las siguientes líneas que te adjunto.*
Muy agradecido, te abraza:

F.I.

• • •

Martínez, Octubre 21 de 1981

Sr. ALBERTO CONTRERAS
S/D.

Estimado amigo:

No es serio que una tribuna dedicada a explicar y valorar el "Revisionismo Histórico" en la Argentina, se exalten pasionalmente a figuras políticas discutidas que hoy dividen a los propios historiadores revisionistas, según es público y notorio.

Me refiero al inoportuno paralelo que el Sr. José Luis Peco, peronista militante y desconocido historiador, hizo ayer en Bolívar 887, comparando demagógicamente a Perón, nada menos que con San Martín y Rosas. ¡Barata retórica de comité!. Tal inadmisible afirmación, aplaudida por el público presente ante mi asombro, me inhibe de participar en adelante como conferencista en el programa publicado por Ud. como en principio yo había aceptado colaborar de buena fe a pedido personal suyo. Le pido, pues me borre *del compromiso contraído para disertar sobre la personalidad del Dr. Ricardo Font Ezcurra, el día 24 de Noviembre próximo, a las 19 horas en el "Círculo del Plata".* Y me borro *porque no quiero ver al "Instituto Juan Manuel de Rosas" —del que soy fundador desde 1938— convertido por pasionismos partidistas en subalterno centro de desembozada propaganda política.*

Ud. sabrá disculpar esta determinación mía de última hora.
Muy cordialmente:

FEDERICO IBARGUREN

LA HIPERTENSION NACIONAL

Si en lugar de tanto politólogo y sociólogo dedicado a tomarle el pulso a la comunidad nacional, hubiera modo de que buenos cardiólogos lo hicieran, quizá resultaría más científico y eficaz. Porque de ser veraces, de inmediato nos revelarían que sus arterias no andan bien y que las fluctuaciones de su presión son sumamente

peligrosas. Ellos no sabrían decirnos nada más, pero ya sería algo. Bien; no hay manera de tomar clínicamente la presión social, pero sí de advertirla políticamente. Y la de la Argentina está al borde del desborde, del estallido. O del apocamiento final. O del choque catastrófico entre los dos niveles. ¡En fin, una calamidad!

En tales circunstancias, el pasado lunes 9, a media tarde, el presidente Viola se internó en el Hospital Militar Central para hacerse "un chequeo de rutina". Nadie lo podía creer: ¿un lunes a media tarde? —¿no hubiera sido más lógico un sábado a primera hora?— ¿o "enganchando" un fin de semana largo? Y así. Al día siguiente se supo. El presidente, sensible como sus gobernados al mal estado general, había sufrido una alteración arterial transitoria y felizmente superada, de la que ya no hay nada que temer. Y si bien al cierre de esta edición (lunes 16) aún no ha vuelto a la Rosada, firma plácidamente el despacho en la Blanca de Olivos. Un aviso oportuno, como quien dice, para el fumador empedernido. Y nada más. La vacación terapéutica durará hasta el martes 24, porque el lunes anterior será reexaminado. Mientras tanto gobernará pausadamente, que es lo que el país necesita para recuperar la calma perdida con estas hipertensiones del dólar, y este déficit de Tesorería (más de 15 billones de pesos; el 74% más que en igual período del año anterior), y esta parálisis general de la producción, y este nuevo incremento especulativo que engorda muchas, muchas huchas, hasta amenazarlas con el reventón, y esta deuda externa que nos organizó Martínez de Hoz con suma sabiduría y sutileza y que este rústico de Sigaut no sabe hacer que descienda de su altivo tope de los 30 mil millones de dólares. Gobernará sí, aunque ya de algún modo actúa el substituto Liendo, quien ayer no más tuvo que reunir al equipo económico en plenario e, invocando severas instrucciones de su mandante el presidente, los exhortó a vaya saberse qué. Quizá a que no comprometan más con sus desvaríos y contradicciones y rencillas domésticas (¿o de domésticas?) la augusta salud comprometida.

Ante este cuadro, no faltó maligno peatón que supusiera en alta voz que había tenido comienzo de ejecución aquel plan de que se habló hace un tiempo, en el sentido de que el general Viola renunciaría decorosamente antes de fin de año por razones de salud, precisamente. Al cruce de esta insidiosa presunción, el propio teniente general Galtieri —de vuelta ese mismo lunes 9 de su viaje a Washington— aclaró en Comodoro Rivadavia que la Junta Militar no había considerado para nada la posibilidad de un relevo presidencial, porque los datos médicos que se tienen sobre el estado clínico del teniente general Viola "son optimistas".

EL SILENCIO OMINOSO

Mientras tanto, el gobierno guarda un pertinaz cuan sugestivo silencio acerca de una obra pública de primera prioridad para el país, la represa de Yacyretá. Ya han sido adquiridas las turbinas pero resta adjudicar el grueso de la inversión, las obras civiles, que importan unos 1.800 millones de dólares, suma que significa más del 80 % de la inversión total.


General Liendo: Severas instrucciones.

Pues bien, el pavoroso atraso en que ha encallado Yacyretá, con él ya irrecuperable incremento en los costos financieros por los créditos otorgados pero no utilizados, se explica por el valor de la obra, la más importante del mundo en la actualidad. En efecto, no son pocas las presiones que se han movilizado **—a todos los niveles—** para obtener la adjudicación de las mismas.

Explican pero no justifican, por cierto, la demora que causa un perjuicio sin cuento al país, tanto desde el punto de vista de la confección de su "perfil industrial" —según la expresión que se ha puesto de moda—, (puesto que la energía que proveerá Yacyretá equivale a multiplicar varias veces la actualmente instalada con que cuenta la República) sino que significará un muy efectivo paso adelante en la administración y regulación del Alto Paraná y una afirmación argentina en el Paraguay, con las consecuencias geopolíticas que son de prever (aunque siempre modificando la confección y la ubicación de Corpus con respecto a las previsiones pactadas frente a Brasil y Paraguay).

Como ha tomado estado público, la opción tendrá que producirse entre dos ofertas, la del grupo francés (Dumez) y la del italiano (Impregilo). Entre una y otra, se extiende una diferencia del orden de los 226 millones de dólares, a favor de la primera, observándose una completa igualdad técnica y económica en la capacidad de ambos consorcios. Por lo que la asesora contratada por el Ente aconsejó "comenzar las aclaraciones con Dumez y si tienen resultado positivo recomendamos otorgar el contrato a Dumez". Siendo así de sencilla la situación, no resulta admisible ni la demora ni la duda que la engendra. Hay un dictamen en determinado sentido, hay una diferencia muy considerable de precio (con esos 200 y tantos millones de dólares se podría equipar a la represa de todas las turbinas necesarias para su funcionamiento), hay una reconocida solvencia técnica, ¿por qué y cómo la duda?

No tenemos respuesta (o preferimos no tenerla). Una cosa sí sabemos: que la oposición a seguir la clara recomendación de la consultora no proviene del gobierno paraguayo, según lo han reconocido sus funcionarios públicamente. El alejamiento intempestivo del dr. de las Carreras, miembro de nuestra delegación, próxima ya la adjudicación y después que él había producido dictamen; el inesperado ascenso del contador Lamónica, hombre cuya vinculación con Impregilo no parece dudosa a esta altura —según no se recata en manifestar la prensa de Asunción—, en fin, la torpísima actualización, en el momento más inoportuno (¿o no?) de un lamentable proyecto para que la Argentina construya a su costa un camino que uniendo al Paraguay con Salta dividirá al noroeste argentino con las más terroríficas implicancias geopolíticas (este camino sería el cebo para volcar la voluntad paraguaya a favor de la oferta de Impregilo), todo indica y denuncia que se puede estar gestando una maniobra tan perjudicial para el país como desdorosa

para su gobierno. El silencio, la demora y la duda son, apenas, momentos de esta maniobra.

EL REGRESO DE GALTIERI

El comandante en jefe del Ejército estaba ausente del país desde el 30 de octubre. Partió en esa fecha hacia Washington —acompañado por los generales Alberto Valin y Mario Benjamín Menéndez, jefes de Inteligencia y de Operaciones, respectivamente, del Estado Mayor General del arma— para asistir a la XIV Reunión de Comandantes de los Ejércitos Americanos, a realizarse en Fort McNair, establecimiento militar próximo a la capital norteamericana. La crónica diaria se hizo amplio eco del aparente y presumible éxito personal de su gira, a juzgar por los agasajos y elogios excepcionales de que fue objeto. No es fácil evaluar ya, los efectos que todo esto vaya a tener para el país, puesto que se guarda sobre las conversaciones sostenidas por el teniente general Galtieri con numerosas personalidades de primer nivel, la más estricta reserva. Sólo se conocen sus expresiones públicas, en los EE.UU., en el sentido de que esa nación y la Argentina marcharían unidas en la confrontación ideológica que tiene por escenario el mundo, lo que fue recibido con especial aplauso, todo lo cual implica un recíproco cambio de actitud en ambos Estados. Pero las versiones son inevitables, tanto como que los mentideros políticos se extienden sobre las fronteras y pretenden hurgar siempre en los secretos de la diplomacia. En este caso se rumorea que nuestro comandante en jefe habría recibido el ofrecimiento de apoyo del gobierno de Reagan para el gobierno argentino —más precisamente para la Junta Militar, Organo Supremo del Proceso, como es sabido— con la sugerencia del envío de tropas al Sinaí y a El Salvador, el pronto arreglo del conflicto con Chile y la disminución o cese del tráfico comercial con el Este comunista. Problemas todos con filo y contrafilo, y cuyas respectivas definiciones deben ser objeto de una aguda intelección acerca de cuánto comprometerán ellas el futuro nacional. Camilión se ha apresurado a decir con énfasis en la reunión de la Cuenca del Plata (Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 12-XI) que la Argentina no participará en acciones militares en Centroamérica, "particularmente en El Salvador", afirmación que vale (¿?) mientras sea canciller. En todo caso, la resolución tomada por los jefes castrenses americanos (excepto desde luego los de Cuba y Nicaragua) es la de hacer frente con energía a la subversión marxista y al terrorismo que se expande de nuevo sobre el continente. Ratificándolo, el secretario de Estado, Alexander Haig, acaba de manifestarlo ante la Cámara de Representantes con estas palabras: "el gobierno norteamericano está decidido a luchar contra la propagación de la enfermedad del marxismo-leninismo en la América latina". Nosotros lo hemos hecho ya y ahora se comprenden nuestras razones allí donde existía la más absoluta cerrazón. ¿Ahora será nuestra Cancillería la que no entienda?

Independientemente de todo esto, es lo cierto que su reciente viaje ha fortalecido, a todo efecto, la figura política del teniente general Galtieri, dicha sea con la más absoluta objetividad. Fortalecimiento al que también contribuyeron, complementando la designación de jefes de unidades y escuelas, los ascensos de trece coroneles (10 del cuerpo de comando y 3 del profesional) al grado de generales de brigada. La configuración de los altos mandos (lo que también supone ascensos, traslados y, quizá sobre todo, retiros), próxima

Miscelánea Nacional

ARQUETIPOS LITERARIOS

La repetitiva obsecuencia de los escribas oficialistas para con el espectral **Jorge Luis Borges** —oráculo y pontífice máximo de las letras y las costumbres nacionales— se ha visto bien recompensada. Con el olímpico desdén de quien se encuentra más allá del bien y del mal, el prócer confiesa (a la revista **Siete Días**, nº 718) su "cobardía personal". Aunque alguno se repugne, el gesto es loable, puesto que el agnóstico "bibliotecario de Alejandría" llama a las cosas por su nombre, sin disfrazarlas con los acostumbrados oropeles del bienpensantismo. Cobardes, también debieran confesarse aquellos admiradores y turiferarios suyos que anhelan institucionalizados retornos democráticos. Cobardes, los que declaman moderaciones en las encrucijadas históricas. Cobardes, los que se apoltronan y acoquinan ante las usurpaciones territoriales y las exacciones económicas, agitando banderines pacifistas o aperturistas. Cobardes, los que rehusan afrontar las tareas del destino y contemplan impávidos el estancamiento nacional. Para todos ellos, y en particular para los periodistas alquilones, la definición de Borges les calza como un sayo perfecto en sus cabezas. Para los demás, los que no temen que los motejen de "extremistas" por cumplir con su patriótico deber, queden estas otras páginas de un tenor literario bien opuesto: "Vive. Niégate a dejarte esquilar. Niégate a esterilizarte por los oficios de una moderación dormitiva. Déjate vivir por todas partes y excédete en los sentidos de tu profunda vocación, cuando esa vocación implique un decente, claro y servicial coraje. Sé con ganas, con arrebato, con amor —no con apatía, con moderación y con tibieza. Escribe con letras firmes sobre la cabecera de tu existencia: **mis virtudes son mis extremos**. Y ponte a vivir esa divisa ... La virtud no es como decía Horacio el término medio. La virtud es la extrema persistencia en aquello que, al contradecirnos momentáneamente, nos afirma permanentemente. La virtud es la extrema resistencia" **(Eduardo Mallea, "El sayal y la púrpura".)**

EL RETRATO DE SAGASTA

Es la pintura de un dirigente decimonónico del liberalismo español, trazada por la voz incomparable de Don Juan Vázquez de Mella. Podríamos añadir que cualquier parecido con personajes reales de nuestra actualidad es mera coincidencia. De cualquier manera, en el curso de estos días grises y sin nombre, vale la pena repensarla. Dice así: "En estos períodos de decaimiento social, de grande anemia, en que la savia falta y la sangre amengua su vigor, son los escépticos; los volterianos, **los hombres fríos**, los que no creen ni aman, los que se encogen de hombros, quienes se encuentran al frente del Poder". Bonito cuadro ¿no? •



Almirante Anaya

a definirse, dará los perfiles del Poder para el inmediato futuro. Respecto del mediato (1984), el comandante en jefe del Ejército ha tenido la franqueza de reconocer que está dispuesta a reemplazar a Viola en aquella fecha, lo cual, necesariamente, no descarta otra más próxima, en el supuesto, por ejemplo, de que las tensiones sigan en aumento. "Dios dirá —dijo Galtieri— y los argentinos tienen que determinar". Agregó, eso sí: "La Junta Militar resolverá el problema".

Como cierre de este capitulillo, dos reflexiones que no carecen de significación. Una, del doctor Francisco Gabrielli, conservador: "Le dije a Liendo que es indispensble restablecer el orden y la moralidad en Mendoza, cuya situación es mucho peor que en 1976. Y que la provincia jamás ha sufrido una crisis tan grave, extensa y vergonzosa como la actual". Otra, del doctor Antonio Tróccoli, radical: "La sociedad argentina acusa síntomas concretos de descomposición". Volvemos a lo que dijimos antes: ¿quienes no han sabido arreglar estas cosas, o han contribuido a empeorarlas, podrán ser los que las compongan? "Pa'mi que no", diria el paisano.

EL PLEITO AUSTRAL

Aquí todos son equívocos menos una frase y un hecho. La primera: "Se responderá al Mediador dentro de los términos de la posición argentina y preservando el interés de la Nación. El Papa es mediador y no árbitro y las negociaciones demandarán todo el tiempo que sea necesario..." (Galtieri en La Pampa el 25 de octubre pasado). El segundo: La Flota de Mar realizó, bajo la supervisión personal del comandante en jefe de la Armada, almirante Anaya, una importante maniobra 'naval' en los canales fueguinos, a fines del mismo mes, cursándolos sin inconveniente alguno con muchas de sus más importantes unidades. **Los equívocos:** "el pleito austral ha insumido un costo que se puede estimar entre los 3,5 y 4,5 mil millones de dólares" (Alsogaray, economista); "El Papa tendrá mayor intervención personal en la mediación" (Camilión, 19-X); el Nuncio Apostólico, monseñor Calabresi trajo la respuesta papal a las ideas septembrinas (¿peregrinas?) de nuestro canciller emitidas en Venecia y Roma (22-X); el Santo padre analiza el estado de la mediación en un almuerzo con los cardenales Samoré, Primatesta y Silva Henríquez (Vaticano, 26-X); "Se han superado los conflictos en la disputa por el canal de Beagle" (sic) (Camilión a **O Globo**, 1-XI); "La gestión de Camilión hecha en Roma en septiembre pasado lo fue a título personal" (delegado Etcheverry Boneo, 2-XI); "La mediación va muy bien" (Camilión a **O Globo**, 1-XI); "El Sumo Pontífice sufre una gran preocupación y tristeza por el problema del Beagle" (cardenal Silva Henríquez, 4-XI); el cardenal Silva Henríquez pidió a Francois Mitterrand que ayude en el proceso de mediación iniciado el 4 de mayo de 1979 (Santiago de Chile, 5-XI); el embajador chileno Oscar Pinochet opina que su país debe también rechazar la propuesta papal en vista de la falta de respuesta de la Argentina (Santiago de Chile, 7-XI); los embajadores norteamericanos en Santiago de Chile y Buenos Aires expresarán la inquietud de su gobierno por la prolongación del diferendo y transmitirán la de los jefes de Estado de Gran Bretaña, Francia, Alemania Federal y otras naciones occidentales (9-XI); "Hay una expectativa mundial por el conflicto" (Bernstein, 11-XI); "En los próximos días se darán unos pasos adicionales respecto de la mediación" (Camilión, 10-XI); "La mediación avanza según los términos de la propuesta papal del 12 de diciembre pasado" (presidente Viola, 8-XI); los episcopados de la Argentina y Chile convocarán a una jornada de oración para rogar por el éxito de la mediación, y organizaciones católicas de ambos países harán una campaña para recoger firmas juveniles de aquellos "que quieren prestar su adhesión a la acción que despliega



General Galtieri: Fortalecido

Juan Pablo II" (cardenal Primatesta, Casa de Ejercicios, San Miguel, 12-XI); la Comisión Nacional del Episcopado para la Prioridad Juventud se encargará de la referida campaña, consistente en recoger firmas de jóvenes de entre 17 y 30 años, para un texto sencillo que expresará al Pontífice la referencia que inspira su palabra (monseñor Casaretto, obispo de Rafaela, 12-XI).

LO INEQUIVOCO

"Estamos en el momento crítico —dijo el ex presidente, general Roberto M. Levingston el 4 de noviembre en curso— en que presiones conjugadas procuran que nuestro país conceda que Chile penetre en el Atlántico para que la mediación pueda tener éxito. Y aceptar la presencia chilena en el Atlántico sería burlarnos de nosotros mismos y mostrar una peligrosa debilidad en la agresiva e irracional convivencia del mundo de nuestros días". Y agregó, en la misma ocasión, el doctor Ricardo Alberto Paz: "Después del oportuno rechazo de la propuesta formulada, en ámbito de la mediación, el 12 de diciembre de 1980, la politica argentina frente a Chile ha recaido en sus inveterados oficios de debilidad y complacencia, que estuvieron en el origen, o fueron causa determinante, de esa misma propuesta".

Nada mejor dicho. Las presiones mundiales siempre se conjugan contra las naciones que claudican intimamente en su voluntad de ser. Y esto es lo que ocurre en la Argentina de hoy mientras no logremos invertir el signo de su desgracia culpable. •

La Página de los Seres Imaginarios

Nuevo Aporte al Caso Borges — Un Poeta con Cama Adentro — Moscofobia y Hormigofilia en las Costumbres Argentinas

Señor Director de CABILDO

Monsieur.

Estoy en condiciones de completar las revelaciones que en el último número publicó el profesor Schupigg. Recordará que en su autobiografía poética dice el pseudo Borges:

"El cabalista que ofició de numen
A la vasta criatura apodó Gólem;
Estas verdades las refiere Schólem
En un docto lugar de su volumen"

Pues bien, este Gershom Schólem citado, en otro lugar no menos docto de su Zur Kabbala und ihrer Symbolik *(Zurich, 1960), aporta testimonios acerca de las funciones propias del* gólem. *Le resumo los principales:*

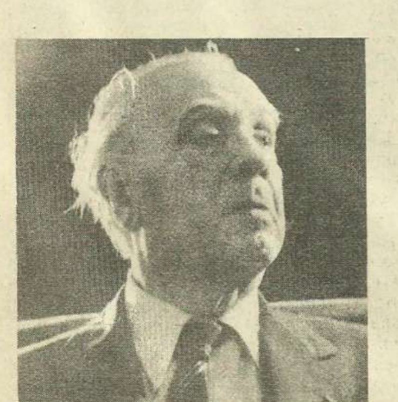
- *Según un texto de 1808 de Jakob Grimm* (apud *Beate Rosenfeld en* Die Golemsage und ihre Verwetung in der deutschen literatur, *Breslau, 1934):*

"Los judíos polacos modelan, después de recitar ciertas oraciones y de guardar unos días de ayuno, la figura de un hombre de arcilla y cola, y una vez pronunciado el nombre divino maravilloso sobre él, éste ha de cobrar vida... le dan el nombre de Gólem, y lo emplean como una especie de doméstico para toda clase de trabajos caseros."

- *Según Christoph Arnold* (Sota hoc est liber Mischnicus de uxori adulterii suspecta, *Altdorf, 1674), quien cita al rabí Eliya:*

"Lleva a cabo (el gólem) *entre los judíos polacos* todo género de trabajos caseros" (pro famulo enim communi in aedibus suis Judaei Polonici utuntur ut quosvis labores peragat).

El gólem, *pues, es un fámulo de los judíos. No sólo, claro está, de los judíos polacos, como surgiría de los textos citados. En Francia, mi patria, otra de estas notables hechuras sirvió a judíos de toda clase. Me refiero al general De Gaullem.*



Espero que estos datos arrojen una luz definitiva para comprender a vuestro poeta laureado.

Jean de la Pissotière
París, VI

N.B.: *Mi desconocimiento del español me impide saborear totalmente un chascarrillo de M. du Faÿ, publicado también en el número pasado. Según ese corresponsal, nuestra expresión* "enculeur de mouche" *se podría verter "des....dor (?) de hormigas". ¿Por qué acá moscas y allá hormigas, a efectos de igual operación? ¿Por qué el genio del idioma prefiere el himenóptero al díptero? A través de las referencias financieras que poseo, presumo que no ha de ser por un repudio nacional a los voladores...*

Perplejamente vuestro.

J. de la P.

SOSIAS

"I'm looking for the face I had
before the world was made..."

A mí se me hace cuento que exista Scatamacchia,
Sólo existe la vida. Y yo no vivo.
En la olorosa noche de oscuridad unánime,
me hundieron áureos tigres en las aguas.
Y Heráclito no miente.
Cuchilleros del mar —extemporáneas ninfas—
abordáronme exangüe. Con sus filos inciertos como
infierno cristiano.
Me reencarné en cosmogonías lóbregas.
Soy desde entonces un sosías maula
que para en la esquina rosada de las letras.
—¿Quién se llevó mi identidad al laberinto?
¡Rosendo Aquiles, salvaje minotauro!
te invoco y te convoco desde el fuego.
Tú no existes, vigía de la nada.
Tampoco yo. No puedo verme ni palparme.
Alguien creerá que esto es sombra de ficciones.
Mañana,
la ficción será el nombre inamovible de la verdad móvil.
Tú y yo Rosendo, somos hoy el mañana.
Alguien falta.

J.L.B.

¿EXISTE REALMENTE MARTINEZ DE HOZ?

Advertencia al Lector

DENTRO de unos años, se asustará a los chicos aborígenes con el economista, como antes se recurría al hombre de la bolsa o al cuco. **"Mirá que llamo a Martínez de Hoz"**, dirán los padres, y los argentinitos subdesarrollados de la era interplanetaria entrarán inmediatamente en razón, renunciando a sus juguetonas pretensiones de prender fuego a la tapera dos-ambientes con vista al chiquero ecológico y comodidad para ocho nativos o dieciséis bolivianos, o a la tentación de inscribir a la abuelita en las por entonces tradicionales cuadreras de chatarra del PAMI.

Debe reconocerse que el hombre de la bolsa era más barato pero, eso sí, menos eficiente. Además, y como todo en esta vida encuentra compensación, si conjurando a Martínez de Hoz se transmitirá susto, al mismo tiempo los muchachones desocupados podrán disfrazarse de Sigaut para llevar un rato de sano esparcimiento y liberadoras carcajadas a las venideras celebraciones del Día del Quebrado, Semana de la Circular 1050 y Festival Permanente de la Unica Bandera Roja que Triunfó (este último festejado además con izamiento de la enseña del rematador, parada militar y bajada —simbólica— de las tasas).

Martínez de Hoz, ese grande hombre que se viene de mentar, consiguió convertir el país en una enorme vizcachera. Los argentinos, como la vizcacha, desde la irrupción del hombre de los mandatos imperativos y las orejas lacias, viven de agujero en agujero, coleccionando cosas inútiles para cambalachearlas por otras igualmente inservibles. En el escudo nacional, el sol debería ser substituido por la carita del simpático roedor pampeano, emergiendo por sobre las manos que sostienen un cabo de rebenque a modo de perchero de un gorro colorado (que en clave simbólica actual debe entenderse así: en este país, el que no se aprieta el gorro y sale disparando, cobra).

Martínez de Hoz, nuestro Kemal Ataturk (¿sabés qué? nos trató como armenios) es el creador de la Argentina supermoderna, la primera gran pobre del tercer milenario. Nunca nadie, aquí, hizo tanto, contra tantos, y dejando tan poco. Sin embargo, su biografía permanece casi ignorada. Dan Yellow, Scatamacchia, Schupigg y De la Pissotiére investigaron al nuevo hombre del misterio. Llevados por un anacrónico patriotismo, supusieron—y hasta anunciaron—que M. de H. no existía. En su pesquisa, manejaron hasta agotarlas todas las hipótesis posibles. Incluso llegaron a postular que el general Harguindeguy y Martínez de Hoz eran dos aspectos de un mismo personaje, como el doctor Jekyll y míster Hyde (a los fines de investigación, el general Harguindeguy figuraba como "el travieso mariscal Jekyll"). Pero no, argentinos. "Amigo soy de Perón, pero más de la verdad", como sentenció Scatamacchia. La verdad es una: **Martínez de Hoz existe**. No fue un sueño de la razón. No fue un espejismo en una autopista ni una pesadilla después de una damajuana de moscato. El hombre es real, de carne y hueso, de sangre y dólar. Es lo más concreto que haya existido jamás en la patria de Hernandarias y Menotti. Pasarán las vanidades terrenas, desde Samoré a Maradona y desde las gorras que mandan hasta las boinas que se anuncian, pasando por las calvas políticas que trenzan. Pero las ruinas que M. de H. nos legó, ésas, ay, no pasarán •

LA NACION y la Moral

EN las últimas semanas de octubre, la **Comisión Ejecutiva de la Conferencia Episcopal Argentina** manifestaba públicamente su preocupación por el permisivismo moral y el avance de las distintas formas de pornografía. El Documento —que se presentó como parte de una reflexión más completa aún no concluida— está dirigido al Presidente de la República y constituye un **sugestivo** como **esperado** testimonio.

Sugestivo, por cuanto la personalización del destinatario indica claramente la individualización de la responsabilidad rectificadora, por lo menos, en primera y última instancia. Y esperado, por razones obvias. A no ser que se crea que la Argentina vive una situación idílica o que el fin de los pastores es velar por el producto bruto nacional.

Ciertamente, comparando el estado moral de nuestro país con el de las grandes capitales europeas y americanas, las diferencias nos resultan notoriamente favorables. Pero es igualmente notorio que la terrible corrupción que asuela a dichos lugares, comenzó por estos síntomas que hoy alarman a los obispos y a los hombres de bien; mientras suscitan desdén a los cínicos y beneplácito a los culpables. Sin que falten los que, con extraviada lógica, esperan que la abundancia del mal lleve al hastío e indiferencia y éstos al bien vivir. Ni los snobistas que ven en la lucha contra la censura la defensa del arte y la cultura, sin advertir que es esa, precisamente, la sistemática excusa elegida por la Revolución para la propagación de sus principios.

Entre el morbo y la curiosidad, el placer desordenado y el negocio, el vanguardismo y el **"laissez faire"**, el intelectualismo omnicomprensivo y el tolerante esteticismo, unos y otros —muchos— se han sentido tocados por el documento eclesial; verdadero dedo en la llaga como hace tiempo no se ponía.

Un editorial de **La Nación** (domingo 25 de octubre) condensa como en representativa síntesis toda la retahíla de reacciones. Se recuerdan allí, **"urbi et orbi"**, algunos artículos del Credo Liberal: "El permisivismo moral cae exclusivamente en el orden de las acciones privadas"; "no se ha de pretender la imposición de una moral religiosa"; no son los ataques a la ética cristiana los que constituyen la subversión —esto es una visión "unilateral, casi subjetiva"— sino "las conductas antisociales de validez universal para todos los hombres de la nación"; el Estado no ha de arrogarse facultades de control policial; y por supuesto, el "destape" no es nunca el fruto del desquicio demoliberal con sus connaturales desenfrenos, sino la consecuencia de "un poder omnímodo imbuido de una predestinación redentorista". No es preciso aclarar que esta parte de la nota hace referencia a España, como

un ejemplo rico en moralejas; que lo es sin duda, pero en dirección contraria a lo apuntado.

No vamos a refutar este editorial. Difundirlo es la mejor prueba de la validez de los planteos eclesiales. En efecto: tal apología de la moral laica, neutra o independiente, tal asepsia frente a la vunerabilidad diaria de las normas ético-cristianas; tal velada defensa de la subversión pidiendo límites a los poderes represivos estatales, mientras se afirma que identificar a aquélla con "los ataques a las normas de la fe cristiana" es "el punto más peligroso" de la declaración episcopal, siendo la peor violencia y "la actitud intrínsecamente amoral... la intromisión en el fuero íntimo"; tal posición, en suma, tipifica la grave corrupción que vivimos. Una corrupción que no se mide exclusiva y principalmente por el auge en los medios masivos de procacidades y liviandades, sino por esta decadencia de la inteligencia pública, que huérfana de realidades esenciales, lo confunde todo, lo tergiversa todo, lo miserabiliza todo.

Si se buscaba un símbolo de la crisis, **La Nación** lo ha dado acabadamente. Y si se quieren más símbolos, léase la frase precedente olvidando que lo subrayado es el título de un periódico.

Es que ya no parece importar demasiado que el **orden moral** es el sostén más importante del **orden social**, que el Estado tiene deberes para con la moralidad tanto **positivos** —fomentar y estimular la virtud— como **negativos** —represión y limitación de todas las formas de inmoralidad—; que no hay ética eficiente desvinculada de la Religión, "porque —como ha dicho **León XIII**— rotos los vínculos que ligan al hombre con Dios, absoluto y universal legislador y juez, no se tiene más que una apariencia de moral puramente civil. O, como dicen, independiente, la cual, prescindiendo de la razón eterna y de los divinos mandamientos, lleva inevitablemente, por su propia inclinación, a la última y fatal consecuencia de constituir al hombre ley para sí mismo" (**Annum Ingressi II.10**).

En una palabra, lo que ya no parece importar demasiado es el cuidado del alma nacional. Por eso, aparecen, asoman y deambulan —como en un eterno y trágico retorno— los mismos personajes que hasta ayer, o hasta hoy, coadyuvaron al caos y a la impudicia. Por eso vuelven, con alegre e insolente impunidad, los artífices de la antiargentina, los promotores de la ruindad y el crimen. Por eso, se presencian cada vez más, sin sombras de maquillaje, los viejos rostros de la traición y del delito.

Y por eso, muchos se preguntan por qué mataron y murieron, por qué lucharon y vencieron; porqué y para qué la sangre y el martirio.

Dios sabe las respuestas, pero todavía es tiempo —si hay coraje y vergüenza— de que no sean necesarios los interrogantes. •

Antonio Caponnetto

Tres Períodos Históricos, Sucesivos y Contemporáneos

PRIMER PERIODO:

Tras varios años de preparación, captación, desarollo, adoctrinamiento e infiltración, la agresión armada marxista desata en 1964 su acción violenta en nuestro país. Ya en febrero de ese año se descubre en Icho Cruz-Tala Huasi (Córdoba) el campamento guerrillero denominado **"Camilo Cienfuegos"**, integrado por miembros de la **Federación Juvenil Comunista** de Córdoba, cuyos cuadros "militarizados" estaban entrenados por Juan Enrique Saleme, a su vez entrenado en Cuba.

La agresión marxista armada, a partir de entonces, va cubriendo todo el país dejando su rastro de sangre, crímenes, atentados, secuestros, víctimas inocentes, angustias y temores, en pos de copar el poder y desde allí, imponiendo un régimen marxista, borrar los sagrados principios de Dios, Patria y Hogar.

Múltiples estrategias adoptó este enemigo de la Patria: guerrilla rural, terrorismo, guerrilla urbana y subversión.

Las Fuerzas Legales, con apoyo de la población, enfrentaron al enemigo armado y subrepticio, debiendo librar la guerra impuesta en el terreno y con las tácticas por aquél usadas. Centenares de defensores de nuestra Patria cayeron en la lucha.

Su sacrificio entonces no fue en vano; triunfaron sobre la subversión armada marxista, cuyos principales agentes huyeron al exterior.

¿Dónde encontraron asilo esos ideólogos, guerrilleros, terroristas y subversivos?. Lo hallaron amplio, acogedor, fraterno, hospitalario, generoso en Francia, Italia, Alemania Occidental, Suecia, Dinamarca, Holanda, Bélgica, España, Canadá, EE.UU., Méjico, por citar a los más importantes. Valga un ejemplo: Suecia. Allí se les asignó un sueldo de 600 dólares, facilidades para alquilar casas del Estado, ingreso a obras sociales y becas para estudiar; a esos asesinos de inocentes víctimas se les dio por ignorados sus antecedentes y se les dispensó el tratamiénto de ¡inocentes exiliados políticos!

SEGUNDO PERIODO:

A medida que la reacción de los países agredidos por la subversión marxista se va afirmando y en nuestro país va triunfando, se gesta, desarrollada y ampliada en medios e intensidad, una campaña de acción psicológica y política internacional como jamás registró la historia, contra aquellos países que enfrentaron y enfrentan la agresión armada marxista. Nuestro país no escapó a la misma; por el contrario fue y es el blanco principal y por ello, analizaremos esta campaña desde el punto de vista argentino y respondiendo a los siguientes interrogantes básicos:

¿Desde dónde se proyecta la Campaña basada en los Derechos Humanos?:

Indudablemente, no actúan los agresores desde detrás de la Cortina de Hierro, por lo menos abiertamente; tampoco desde los países del Africa negra, ni desde el Asia amarilla, ni desde las naciones árabes. La Cam-

paña basada en los Derechos Humanos se proyecta casi exclusivamente desde Europa Occidental y América del Norte. En Europa desde Francia, Italia, Alemania Occidental, Holanda, Bélgica, Suecia, Dinamarca y España; en América del Norte desde EE.UU, Canadá y Méjico.

¿Qué características comunes de interés para el análisis presentan los países desde donde se lanza la Campaña?:

—Son naciones occidentales, desarrolladas o con un alto grado de desarrollo.

—Ejercen el poder en ellas, partidos liberales de izquierda y socialistas, apoyados o condicionados por comunistas. En los EE.UU.,durante la administración Carter, esas fuerzas se encontraban en el ala izquierdista del Partido Demócrata y en la comunidad judía que la apoyaba;

—Los partidos de mayor relevancia en Europa, la democracia cristiana, la social democracia y el socialismo, son partidos internacionales;

—En esas naciones se encuentran entre sus dirigentes políticos, testas coronadas y conductores de grandes concentraciones económicas, las grandes sectas masónicas y el mayor poder sionista.

—Esos paises han dado asilo a todo subversivo o terrorista escapado. Si bién no toleran el terrorismo en sus propios ámbitos, dan albergue a elementos y organizaciones terroristas y subversivas internacionales.

¿Qué medios empléanse en la Campaña?

Fundamentalmente se emplean:

—Autoridades y funcionarios de los Gobiernos agresores, con actitudes hostiles, interferencias e intromisiones políticas basadas en los Derechos Humanos contra los países agredidos, (vgr: Patricia Derian, Regis Debray, etc);

—Los foros internacionales, ONU y OEA, para proyectar a través de ellos medidas, sanciones y acoso político sobre los gobiernos atacados;

—Prensa escrita, radio y televisión, subordinados en gran parte a las fuerzas izquierdistas ocupantes del poder en los paises asientos de los centros de agresión, medios con gran poder de influencia en los públicos;

—Organizaciones de "solidaridad", controladas en su casi totalidad por elementos izquierdistas y marxistas, con gran capacidad de captación, promocion, proselitismo, obtención de fondos y desde los cuales se apoyan personajes artificialmente creados como el flamante Premio Nobel de la Paz, A.Pérez Esquivel, J.Timerman y otros.

¿Qué efectos se buscan con esa Campaña?

—Aislar politicamente a nuestro pais en el ámbito internacional;

—Deteriorar internacionalmente la imagen del gobierno militar;

—Presionar hacia una salida electoral democrática, pluripartidista, que asegure el acceso al poder a fuerzas políticas de izquierda afines con las agresoras;

—Convencer a la opinión pública internacional de que "si bien la represión de la subversión armada fue justa en cuanto a salvar las instituciones democráticas, se cometieron abusos por parte de las fuerzas armadas y de seguridad que indefectiblemente deberán ser sancionados".

¿POR QUE SE ATACA ACTUALMENTE A LA ARGENTINA?

Se descartan auténticos fines humanitarios ante la indiferencia de los agresores frente a los genocidios que a diario ocurren en Irán, Indonesia, Líbano, Camboya, etc. Por otro lado, no cabe pensar en la búsqueda de intereses económicos, por los escasos vínculos comerciales de muchas de las naciones agresoras con nuestro pais (Bélgica, Méjico, Dinamarca, etc.) como tampoco por objetivos militares directos de esos países tan distantes del, para ellos, remoto Cono Sur. Sólo cabe considerar, entonces, el aspecto político-ideológico, a escala internacional y dentro del proceso de evolución mundial.

Desde hace años el mundo presenta un alarmante proceso de agudización de tensiones que pueden llegar a provocar a corto plazo una hecatombe. A ello concurren varios indicadores tales como la crisis energética, crisis alimentaria, crisis del agua, acrecentamiento de las diferencias entre el mundo desarrollado (de pocos países muy ricos) y el subdesarrollado (de muchos muy pobres) y el equilibrio que hacia 1984 logrará EE.UU. con la URSS en poderío militar total.

En ese marco, Europa Occidental se encuentra lindante con la URSS y en situación de ser el probable teatro de operaciones nucleares. Se inclina hacia el socialismo; toma distancias respecto a los EE.UU. de la administración Reagan, quien cada día ve en Europa menos aliados incondicionales y relaciones cada vez más dificultosas. Surgen movimientos propaz contrarios al emplazamiento de armas nucleares; se apoya a los movimientos izquierdistas o marxistas "de liberación", (tal el caso de El Salvador), vende y da adiestramiento a fuerzas marxistas (Libia).

Los EE.UU. de Reagan, pueden, de no rectificar el curso del proceso esbozado, quedar aislados frente a un entorno de grandes áreas de países sometidos al socialismo o a izquierdas acentuadas que, llegado el caso, no se comprometerán a su lado, le retacearán apoyo y privarán de sus recursos. En esas condiciones, los EE.UU. tendrán que afrontar en 1984 las próximas elecciones presidenciales.

De surgir en nuestro país un gobierno izquierdista, vía electoral, arrastrará en igual proceso a Chile, Uruguay y Paraguay, lo que significará que todo el Cono Sur entrará a la zona grisácea del matiz europeo comentado. El resto de América Latina, por vía de la subversión e infiltración, está encaminándose hacia el mismo destino.

En resumen, nuestro país es atacado por las fuerzas políticas liberales, izquierdistas y socialistas, dueñas del poder en los paises de Europa Occidental, Canadá, Méjico y en el Partido Demócrata de los EE.UU., al que se suma el sionismo y la masonería. Ese ataque tiene por fin, copar el poder en nuestro país con fuerzas izquierdistas afines, mediante elecciones, en sustitución del esfuerzo armado marxista, y producir posteriormente vuelcos similares en el resto del Cono Sur, a efectos de ir ampliando las áreas no comprometidas en torno a la "reaccionaria" administración republicana de Reagan.

TERCER PERIODO (en desarrollo):

La evolución de este período, actual y en desarrollo, debe referirse a los acontecimientos producidos en el ámbito nacional y los correlativos del internacional.

Las presiones internacionales ejercidas sobre el gobierno del Proceso mediante la Campaña por los Derechos Humanos han sido y son muy fuertes. El Gobierno ha cedido en numerosos casos: concesiones de liber-

tad a guerrilleros y subversivos; explicaciones a intervenciones foráneas sobre la administración de la justicia y del régimen penal en nuestro país; sobreseimientos en causas de elementos subversivos, ideólogos, etc; paralización de las actividades represivas; reiteradas promesas de convocar a salidas democráticas, etc.

Las cesiones han sido y con tardanza, recibidas con sobrias pero soberbias y altaneras expresiones de reconocimiento de las fuerzas liberales izquierdistas que animan a la Campaña: "El Gobierno Argentino está dando los primeros pasos...", "...la situación en la Argentina ha mejorado respecto a los Derechos Humanos...", "...el Gobierno Argentino ha ratificado su decisión de arribar a una salida electoral y democrática...", etc.

Esas presiones se irán regulando a medida que se vaya conformando y materializando en los hechos la marcha hacia la "democratización".

En el marco nacional se destaca la concentración de fuerzas liberales de izquierda en la denominada Multipartidaria. En ella pueden observarse todos los matices de la ancha franja liberal-izquierdista: desde el radicalismo de León y Alfonsín, pasando por la democracia cristiana, la social democracia, los intransigentes de Alende, los diversos socialismos y sectores captados al peronismo, hasta el partido comunista.

Fuera de la Multipartidaria solo quedan famélicos grupos auto denominados de centro, prácticamente ninguno de derecha y los incoherentes grupos restantes peronistas.

En el seno de la Multipartidaria se mueven, infiltrados o no, elementos marxistas ligados a la derrotada subversión y vinculados a las numerosas agrupaciones de solidaridad de la Campaña por los Derechos Humanos: "Servicio de Paz y Justicia" (con el Premio Nobel Pérez Esquivel), "Asamblea Permanente por los Derechos Humanos", Liga Argentina por los Derechos del Hombre", "Madres de Plaza de Mayo", "Familiares de Detenidos y Desaparecidos por Razones Políticas", "Centro de Estudios Legales y Sociales" (E.F.Mignone) y muchas otras más. Todas esas agrupaciones reciben cuantiosos fondos y apoyos de gobiernos, organizaciones y medios de comunicación que desde el exterior agreden a nuestro país. Algunas de ellas mantienen estrechos contactos con los Obispos Nevares, Novak, Zazpe y Hessayne.

Paralelamente, en el angustiado panorama nacional y de tan inquietante futuro, va cobrando relieve la figura del alte. Massera, tan plena de alienantes contrastes. Ex-miembro de la Junta Militar, ex-Comandante en Jefe de la Armada, cargos desde los cuales co-participó en la represión de la subversión y en el derrocamiento del gobierno justicialista, surge luego como figura respaldada por la social democracia de Alemania Occidental; tiene contactos con dirigentes de partidos liberales de izquierda europeos y del Socialismo Internacional, todos partidos que agreden por los Derechos Humanos y por si ello fuera poco, hay quienes admiten que ha tenido contactos con **Montoneros** en Europa. Si la capacidad de asombro cuenta aún con resto, súmese a lo anterior la versión, bien que por él desmentida, de que pertenece a la secta masónica **P-2.** Influencias, respaldo político y financiero internacional no han de faltarle.

Recordemos que en los efectos buscados habíamos mencionado el de convencer a la opinión pública nacional de "que si bien la represión de la subversión armada fue justa en cuanto a salvar la instituciones democráticas, se cometieron abusos que indefectiblemente deberán ser sancionados". Ello tiene dos finalidades: oportunamente y desde el poder, someter a juicio a los cuadros militares para satisfacer el espíritu de venganza de los vencidos y convertir al resto a la mentalidad socialista-marxista.

¿Lo que no fue logrado por la subversión marxista armada, será logrado por una salida electoral democrática, liberal, pluripartidista?

¿Podrán el Nacionalismo, los cuadros sanos de nuestras Fuerzas Armadas, los sectores católicos no infiltrados y la gran masa de verdaderos argentinos, lograr reunir sus esfuerzos y salvar a nuestra Patria?

Este período está aún en desarrollo... •

De Rusia, con Mucho Amor

por JAVIER PACHECO

LA mecánica imperialista se repite inevitablemente. Por más disfraces que use, por más aproximaciones indirectas que utilice, por más faramalla o ambigüedades con que se recubra, a la hora de la verdad tiene que sacar a relucir sus consabidos medios de expoliación: **los del comercio internacional, los de las inversiones directas o los de los préstamos de dinero.** Como no hay otros en el orden ecónómico, es allí donde mueren las palabras. La variación, pues, sólo existe en los argumentos con que se propone y se procura el predominio y beneficio de un país sobre otro. Es decir que se **vence** con los mismos instrumentos económicos, pero se **con-ven-ce,** previa o simultáneamente, con cambiantes alegaciones políticas, económicas, sociales, morales, culturales o ideológicas. Según las circunstancias lo permitan, los medios se aplicarán alternativa o conjuntamente, por un mismo o por varios países, y las teorías de la justificación se adecuarán a la capacidad de consumo (medida por su grado de ignorancia o estupidez) de las poblaciones víctimas de la exacción internacional. Dado que se trata de una relación, cuando menos bilateral, se requieren— como en el amor o en los choques entre vehículos— dos partes; porque si uno no quiere no hay colisión o colusión. El país imperialista siempre desea dominar, el asunto se reduce, entonces, a que el eventual dominado tolere esa dependencia. Y aquí es donde el magín de los interesados y sus mandatarios (o mandaotarios) debe exprimirse para encontrar una fórmula novedosa de persuasión. Ya no se estila recurrir a la fuerza bruta, del tipo de la ocupación colonial de siglos pasados, para obtener un resultado que igual (o mejor, porque suprime los gastos militares y burocráticos) se puede conseguir por las artes del convencimiento. Vivimos en una época razonable donde las recuas se pueden arrear sin necesidad de patadas en el traste (aunque, de cuando en cuando, un toquecito con el látigo no venga del todo mal). De ahí que el registro autoral de ideas conducentes al imperialismo exhiba una saludable plétora argumentativa: la teoría de los costos comparados del

maestro (inglés y para los ingleses) David Ricardo, la defensa del consumidor aborigen (de Cobden, Sarmiento y Juan B.Justo), la unidad de un solo mercado mundial libre (Adam Smith y Martínez de Hoz), el crédito nacional bien alto en el extranjero (B.Rivadavia), la supresión de los aranceles aduaneros como forma para otorgar competitividad y eficacia a las industrias nacionales (Krieger Vasena), el librecambio y la libreempresa foránea, como bases de la libertad y la democracia interna (Juan Bautista Say, Juan Bautista Alberdi y Juan —no bautista— Alemann), el fatal estatismo (Spencer, Juárez Celman, Pinedo y Alsogaray), las palancas inversionistas para el desarrollo (Rostow, Frigerio), la mantención de los mercados tradicionales (Keynes, Duhau, Miranda), el cierre de las brechas tecnológicas (Galbraith, Frondizi), el beneficio de la cooperación económica en un mundo interdependiente (Kennedy, Prebisch, Bunge), los derechos humanos y la restauración democrática (Carter, Derian, Alfonsín y monseñor de Nevares), el internacionalismo proletario (Trotzsky, Gelbard, Santucho), la superación de los aislacionismos anacrónicos y las cerriles autarquías (Morgan, Rockefeller y Pedro Bien Pensante), etc.,etc.A veces, todo ese cúmulo de arguciones se unifica en torno a una tesis central: para los ingleses victorianos fue la pesada "carga del hombre blanco", que cantara Kipling; para los estadounidenses de comienzos del siglo fue la tutela del estilo democrático de vida, que asumieran Roosevelt y Taft con su garrote; para los soviéticos, el ineludible mandato de don Carlos Marx, "proletarios del mundo uníos"; y para los desmedrados europeos de la segunda posguerra, la filantropía para con **"le tier monde"**. Suponemos que todo esto es suficientemente conocido del lector como para volver a insistir en ello. Hoy tan sólo queremos detenernos un poco más en los métodos soviéticos de ensanchamiento imperialista.

Descontamos que el lector también conoce cómo la Komintern, el Kominforn y los Congresos anuales de los Partidos Comunistas han cumplido con su ímproba labor de propagar la Revolución por el orbe en provecho de la Gran Patria del Proletariado. Al igual que la abnegada tarea del Ejército Rojo para cosechar los frutos de aquel apostolado. De seguro que tampoco ignora el altruismo generoso de la guerrilla occidental, vanguardia lúcida de la aplanadora armada de Moscú. Muy lejos de nuestro ánimo está el discutir la eficiencia alcanzada por tan excelentes medios de la dilatación rusa. Ni tan siquiera le queremos oponer el pero de que su actividad se ha visto favorecida por el omnipresente materialismo del "mundo libre" y su repelente cobardía moral. ¡No! ¡Al Kremlin, lo que es del Kremlin! Nuestra intención sólo quiere exhibir algunas otras técnicas del desborde imperialista moscovita, menos remanidas en su literatura de exportación; en este caso, su hábil manejo del **"intercambio desigual"**.

DEL SUBDESARROLLO A LA SOVIETIZACION

Sabido es que la U.R.S.S., como todas las grandes potencias en trance de dominación mundial, ha patentado su propio código de reglas de conducta internacional. En cierta medida él le venía dado por la doctrina de Marx y de Engels, acerca de la división del planeta en naciones "reaccionarias" y "progresistas". Doctrina que Lenin y sus secuaces canonizaron, con el pequeño agregado de la tesis sobre la "liberación de los países coloniales" (que hubiera espantado a los maestros germanos fundadores); tesis que permitía la "cooperación" soviética con los movimientos independentistas de pueblos marginales (condenados por Marx al "estercolero de la historia"), siempre y cuando tales movimientos fueran o se encaminaran al "progresismo" (es decir, a su asimilación ideológica con el comunismo). Este notable recaudo amplió considerablemente el margen de maniobra de la URSS en Asia, Africa, Oceanía e Iberoamérica. Pero, en su momento, se mostró también algo inadecuado y rígido. Dado que Lenin había definido al comunismo como **"la alternativa de las tácticas"**, su egregio discípulo José Stalin se tomó el atrevimiento de enmendarle la plana, haciendo sancionar (deuterocanónicamente) otra tesis sobre la "cuestión nacional". En síntesis, lo que el siniestro (vulgo: izquierdista) georgiano dijo era que la "ayuda" de Moscú se podría extender aún hacia aquellos movimientos "liberadores" que no daban signos visibles de entrar en razón (esto es, de comulgar con las ruedas del molino marxista), siempre y cuando, claro está, que ellos, en el corto o largo plazo, sirvieran a los planes de la URSS. Y ha sido merced a esta proposición staliniana que el neo-colonialismo ruso ha dado con el arma flexible que necesitaba para su proyección cosmogónica. Harénicos jeques árabes, canibálicos jefes de tribus africanas, tortuosísimos señores de la guerra amarillos, funambulescos presidentes caribeños, sanguinarios caudillos de hordas tropicales, hidrópicos demagogos de mesnadas de zonas templadas, toda esa jauría indescriptible ha podido gozar de las bendiciones y **"nihil obstat"** democrático y socialista extendidos como cheques en blanco por los sucesivos amos del Kremlin.

¿DIALECTICA CONOMICA?

Lo antedicho sirve para enmarcar el problema económico dentro del cuadro general ideológico con que se establecen las buenas relaciones exteriores soviéticas (de las malas, que son concomitantes, se encargan siempre los chequistas residentes en las embajadas). Ahora bien, para que tales relaciones alcancen el grado de bondad requerido no basta con el **"exequatur"** doctrinario staliniano, sino que, además, ellas se deben traducir en efectividades conducentes para la URSS. Y es entonces cuando el Materialismo Dialéctico nada puede aportar, y hay que recurrir al Materialismo Histórico en su faz más ejemplar. En otras palabras: que hay que aplicar los precedentes históricos conocidos, que hay que usar de las técnicas clásicas de exacción internacional, del comercio, las inversiones y los empréstitos, porque otras no hay. Con esta salvedad: que los comunistas, en razón de sus penurias pecuniarias y tecnológicas internas, contadas veces pueden valerse de los últimos dos medios. De ahí que su expediente favorito sea el del intercambio, y de que —como en el caso del COMECON— hayan llegado a marcar muy buenos registros en orden a la rapiña internacional (bastaría con preguntarle a los rumanos y, antes a los yugoeslavos, las razones por las cuales se retiraron de ese filantrópico organismo de cooperación proletaria). Con el arma del comercio y las liberalidades doctrinales apuntadas, la URSS ha realzado la púrpura de su imperio. En cuanto al comercio mismo, uno debe apartarse un tanto de la imagen idílica de una competencia perfecta de dos individuos en un mercado, uno que vende y otro que compra, si es que quiere entender algo de las realidades macroeconómicas. Por lo pronto, se trata de transacciones en bienes y servicios en condiciones monopsónicas o mono-

pólicas, o, a lo sumo, oligopólicas, con precios concertados según patrones propuestos por entidades bursátiles mundiales, normalmente ajenas al control de la nación pequeña. Referidos a las materias primas, también por lo común sobre ellos incide el denominado "deterioro de los términos del intercambio" para infravaluarlas (y sobrevaluar las eventuales manufacturas del trueque), especulando con su carácter perecedero y con una aparente retracción de la demanda externa. Más concretamente, en la situación de los cereales y forrajes, los **"pools"** (cuya mejor traducción es la de "pulpos") de intermediarios y acopiadores, a cambio de una sustancial ganancia para ellos, proporcionan, al momento de las compras, listas de precios ruinosos que, oportunamente; serán elevados. Todo ello, claro, contando con la tolerancia (y no pocas veces con la complicidad) de los entes estatales de defensa y regulación de los precios de tales excedentes agrarios exportables.

¿SOLO UN IDILIO ECONOMICO?

Y bien; ya estamos en condiciones elementales para una primera aproximación al tema propio de este artículo, el del reciente comercio de granos y carnes entre la Argentina y la URSS, es decir, entre una pequeña nación formalmente anticomunista y la superpotencia marxista.

Los que se extrañan por este intercambio creciente comienzan por interrogarse por las contradicciones ideológicas ínsitas en el asunto. Y los avisados en estas cosas de inmediato les responden que no existen implicancias políticas en un mero negocio económico, favorable, por lo demás, al interés argentino.

No todo es tan simple, sin embargo. No hay relaciones económicas internacionales estables que no comporten alguna consecuencia política, desde que la economía política y la política económica contienen, por definición, un insoslayable ingrediente político. En la circunstancia que nos ocupa no se puede decir que sea común y corriente que la URSS entable un significativo intercambio con un país regido por militares anticomunistas, o, conforme a sus cánones ideológicos, por una "dictadura fascista". Se suele contestar a esta primera dificultad para interpretar los hechos, no con la cita de la tesis del buen Tío José (que los pragmáticos economistas por lo general ignoran), sino con el argumento de que también los Estados Unidos, y otras naciones "democráticas" comercian sin tapujos con la URSS, en cuyo caso no se ve porqué no lo íbamos a hacer nosotros de igual manera. Aparte de que el suceso acontece justamente cuando aquéllos no-comerciaban con la URSS sus excedentes agrícolas, por el boicot cerealero concertado, no pareciera que el sí il propuesto bastara, sin más ni más, para explicar el surgimiento de esta relación de intercambio. Concedamos que los rusos, con la magnanimidad que los caracteriza, han procedido a catalogar a nuestro gobierno como a un régimen de "liberación-no necesariamente-progresista", con el que se puede traficar sin cometer el pecado capital de desviacionismo ideológico. Que las angustias crónicas de alimentos que padecen (obra de su ínclita Reforma



Los prejuicios capitalistas de Breznev.

Agraria), unidas al boicot de los otros vendedores, los inclinaron a ser más tolerantes con sus cartabones ideológicos. Y que, por nuestro lado, dada la inflexibilidad del monetarismo del balance de pagos, con su retraso cambiario, nos habíamos quedado sin compradores tanto para los productos del agro, como para cualquier otro bien que se pretendiera exportar, por lo cual la masiva oferta rusa fue nuestra única tabla de salvación. Pero, ahora, ya sin boicot cerealista, por un lado, y con actualización monetaria, por el otro, la **"liaison"** continúa viento en popa. De nuevo, nuestros brillantes asesores económicos se dignarán aclararnos que la estabilidad es condición necesaria para el mantenimiento de las buenas relaciones internacionales. Que la Argentina demuestra con ello que es un país "confiable", que está a las duras y a las maduras. Mas, como siempre estamos hablando de asuntos bilaterales —como en el amor, como en los accidentes de automotores—, tendrían, para satisfacernos, que decirnos si a la URSS le interesan tales continuidades, exclusivamente mercantiles según el alegato oficioso, o de si se ata a ese tipo de prejuicios típicamente capitalistas. Y aún podríamos añadir si con esas estabilidades tienen poco o mucho que ver las embajadas culturales, artísticas y deportivas moscovitas que nos envían; o con la no-inclusión del Partido Comunista y sus colaterales (caso Liga de los Derechos del Hombre), en la lista de entidades proscriptas; o con los cautelosos votos argentinos en los foros internacionales donde se debaten cuestiones que afectan a la seguridad o expansión soviética; o con la supuesta presencia de una flota pesquera rusa en nuestras aguas jurisdiccionales; o con las condecoraciones a militares soviéticos, por ignotos servicios prestados a la Argentina; o con el auge de los Bancos (ex-cooperativas de crédito) de digitación comunista; o con la buena letra que hacen los activistas universitarios y dirigentes sindicales de similar ubicación partidaria; o con el silencio que guarda la emisora soviética en lengua castellana sobre nuestro país, en sus diarias tiradas contra los gobiernos reaccionarios de América; etc., etc. Si los caballeros defensores del restringido economicismo tienen algún tipo de respuesta para esas cuestiones, nos encantaría conocerla.

LA HISTORIA NOS ENSEÑA

Sentado, pues, que para nosotros sí existen implicancias políticas, vayamos ahora a sus connotaciones económicas. Y para evaluar su alcance, nada mejor que el método histórico comparativo. Es decir, que si todavía no disponemos de suficientes elementos de juicio para valuar los resultados de este reciente intercambio, en cambio podemos contar con los precedentes nacionales en la materia que nos permiten prever sus consecuencias en el mediano plazo.

La primera y más importante referencia anterior es la del **Pacto Roca-Runciman** de 1933 y su secuela hasta el Protocolo Paz-Edwards. Como es sabido, por estos convenios bilaterales, se estableció la denominada **"ecuación del vasallaje"**, esto es, el trueque del 80 % de nuestro saldo exportable agropecuario (a precios

cada vez más ruinosos) por los combustibles y manufacturas británicos (continuamente revaluados). El "tratamiento benévolo" que se acordó a las empresas e importaciones inglesas se justificó entonces por la supuesta necesidad de **"comprar a quien nos compra"** (Duhau), lema que de voluntario pasó a ser obligatorio. Y aun cuando a nadie se le escapaba la inferior calidad y mayores precios de la maquinaria inglesa (frente a las de sus competidoras norteamericanas y germanas), la tuvimos que adquirir de todas maneras para ir equilibrando el balance de comercio con el Reino Unido, con saldos acreedores que en definitiva se transformaron en inconvertibles. Con estos sencillos expedientes, sin grandes debates, pasamos a ser "una parte integrante del Imperio Británico". Con placer de los anglófilos, con la ignorancia de la mayoría de la población y con disgusto de los nacionalistas, nos insertamos en la decadente "área de la libra esterlina", acredentamos el deterioro de los términos del intercambio, perfilamos la vulnerabilidad de nuestra estructura económica, en particular la de su sector externo, y eliminamos la libertad política, desde el momento en que la Cámara de Comercio Británica se encargó de seleccionar a nuestros gobernantes.

Los otros convenios bilaterales que conviene recordar son los celebrados con la URSS y sus satélites europeos, iniciados por Perón y continuados en los años de 1957-58. No gozaron de muy larga vida, dados, entre otros factores, la inestabilidad de las compras soviéticas de carne de cordero, la revaluación del petróleo ruso importado (5,5 veces mayor que el de su precio de origen), lo mismo que con el carbón polaco, la sobrevaluación e inconversión del rublo, y los escándalos originados por la mala calidad de los camiones Skoda y de las palas mecánicas vendidas por los países comunistas (ver: Robert Loring Allen, **"El aspecto económico de la influencia soviética en la América Latina"**, Méjico, Libreros Unidos, 1964).

Además de estos antecedentes, gracias a los estudios de diversos organismos internacionales y calificados investigadores podemos saber, casi con certeza, cuál va a ser la incidencia del **"know-how"** de las transferencias tecnológicas y procesos de sobrefacturación de las mercancías que iremos recibiendo en pago de los cereales y carnes vendidos, para equilibrar el balance, tal cual ya ha acontecido con las turbinas para usinas hidroeléctricas; como así también barruntar lo que sucederá con el aprovisionamiento de los repuestos de las máquinas-herramientas importadas. Para cualquier laguna de conocimiento con volver la vista a lo acaecido con las manufacturas norteamericanas, desde el gobierno de Frondizi en adelante, tendremos plenamente satisfecha cualquier curiosidad al respecto. Los más exigentes en obtener información acerca del **"modus operandi"** soviético pueden consultar con provecho el libro de Alfred Zauberman **"Imperialismo económico. La lección del Este de Europa"** (Buenos Aires, Agora, 1956). Y aun aquellos, que por prejuicios marxistas, se niegan a aceptar que la URSS se comporte en el terreno comercial de igual forma que los otros



La U.R.S.S. quiere "ayudarnos" a deshacernos de nuestros excedentes agropecuarios.

imperialismos, pueden recurrir a la lectura del economista comunista Arghiri Emmanuel (**"El intercambio desigual. Ensayo sobre los antagonismos en las relaciones económicas internacionales"**, Bs. As., Siglo Veintiuno, 1972; e **"Imperialismo y comercio internacional. El intercambio desigual"**, Córdoba, Cuadernos de Pasado y Presente, nº 24, 1971). para comprobar que el cacareado "internacionalismo proletario" no es más que una engañifa de ocasión.

ARGENTINA Y UN PELIGROSO "FLIRT"

Y bien; si a la luz de todos esos supuestos —y de algún otro que hemos omitido, como el de las ventas de automotores a Cuba, iniciada por Gelbard y continuada por los ministros de economía posteriores— el lector no puede formarse una idea de para quién serán las utilidades en este comercio bilateral (que va abarcando un 70 % de nuestro mejor saldo exportable), desde el instante —quizás ya alcanzado— en que nuestros bendecidos compradores de alimentos perecederos decidan equilibrar las cargas del balance, se debe a que es muy poco perspicaz. En cuyo caso, y tardíamente, tendrá que compulsar las estadísticas respectivas.

Quedan pendientes algunos tópicos del problema, como los de las motivaciones que han generado este negocio. Varias ya las hemos apuntado más arriba; otras podrían ser las siguientes. Que el gran titiritero moscovita, Boris Ponomarev, ante la perspectiva de la derrota de la vía del "aventurerismo" guerrillero, la sacrificó del todo para favorecer una respetable relación diplomática (recuérdese al respecto la historia novelada por Malraux en **"La condición humana"**). Que el otro mago, el de Hoz, luego que hizo estallar la estructura productiva argentina con la dinamita de las finanzas rockefellernianas y trilaterales, no encontró otro clavo del que asirse que el de la apertura hacia el Este (total, quien se iba a quejar por una apertura más o menos). Que este intercambio gozaba de dos reaseguros políticos; para la gente del "proceso", además de un supuesto aire de independencia económica comercial, la buena voluntad soviética de colaborar con el mantenimiento de la seguridad interna; para los opositores democráticos, además de la secreta simpatía ideológica por la nueva metrópoli que se sumaba a las ya conocidas, la no necesidad de pronunciarse al respecto (desde que es bien sabido que los multipartidarios tienen acordado dogmáticamente callar ante todos los problemas internacionales que aquejan a la Argentina). Todo esto puede haberse previsto o no —Dios y la historia ya lo aclararán—; pero de lo que sí estamos seguros es de que el "intercambio desigual" es un camino de servidumbre muy discreto. El viajero desprevenido que visitaba a la Argentina de la época del Centenario podía ver a los ferrocarriles, a los bancos, a los frigoríficos o a los elevadores de granos de propiedad extranjera, y enterarse con algún esfuerzo del estado de la deuda externa nacional, y sacar las lógicas conclusiones sobre el grado de

nuestra dependencia económica. Pero de lo que nadie le iba a hablar era de la "vinculación tradicional" con Inglaterra, ni menos de a cuánto ascendían los volúmenes intercambiados, ni, muchisimo menos, de cuáles eran los precios que por ellos se nos pagaban. Era un comercio silencioso, nada llamativo, y, sin embargo, principalmente por él, ya éramos considerados como la "Sexta Colonia" de la Corona Imperial. Tuvo que pasar mucha agua bajo los puentes para que aquel mutismo ominoso se quebrara. En la Argentina Contemporánea, transformada en un "festín de las fieras" de las potencias mundiales (donde hasta los de la P-2 quieren sacar su propia tajada), el sigilo es aún una virtud más apreciada. Por aquellos que estiman el tacto y la visión de largo alcance. No faltarán, claro, los jactanciosos que con sus bancos o empresas oligopólicas expulsen sin miramientos el dinero hacia afuera. Pero los soviéticos, que nos quieren tanto, no entrarán como un caballo en un bazar. Por el contrario, respetuosos de nuestra soberanía, nos ayudarán a deshacernos de los malos excedentes agropecuarios, entregándonos en cambio sus valiosas mercancías. Y, por si esto fuera poco, también nos brindarán el apoyo de sus innumerables técnicos y asesores proletarios, quienes vendrán desde Rusia —como en otro tiempo vinieron Walter Runciman y Otto Niemeyer desde Londres— con mucho amor.•



POLITICA EXTERIOR

Confesiones de un Monje Pardo

Al cabo de una década el dr. Luis María de Pablo Pardo se ha resuelto a explicar los motivos que lo impulsaron a negociar y firmar el Protocolo pactado con Chile, en Julio de 1971, para someter la cuestión del Beagle al arbitraje británico. Este paso del ex canciller, que debió ser la tan esperada asunción de su responsabilidad moral en la cuestión, no lo és empero todavía, en virtud de una razón un tanto inesperada, la de que el firmante del Protocolo de marras no se atribuye sobre éste responsabilidad propia alguna.

Cuando el doctor en cuestión llegó a la Cancillería se encontró con que la "resolución de Onganía proponía el arbitraje con jueces internacionales de la Corte de Justicia de la Haya, en el marco del Tratado de 1902, que otorgaba poderes de árbitro a Su Majestad Británica", y con que "ya estaban designados los jueces y no se habían estudiado otras hipótesis diferentes a la del arbitraje". Por su parte el doctor de Pablo hubiese querido producir un acto que él llama "de fuerza" ocupando las islas argentinas que estaban desocupadas, pero ¡ay! "la Marina sostuvo que era inviable la ocupación porque no se quería el enfrentamiento entre las dos marinas", probablemente porque la relación de fuerzas era desfavorable. Por lo demás, el Protocolo "fue aprobado por el Presidente de la Nación, los comandantes de las tres fuerzas y con el consentimiento del pueblo entero".

Responsables entonces de la firma del Protocolo son todos quienes no lo firmaron, los comandantes en Jefe, la Marina, el pueblo argentino, etc., pero de ningún modo el angélico doctor que lo firmó, como un Cristo entre ladrones. La culpa "pabliana" recae sobre aquellos que indujeron al inocente al mal paso, no al inocente. El dr. de Pablo Pardo no se declara no culpable, sino meramente no-imputable. No se trata, pues, hasta aquí, de una asunción de responsabilidades, sino de una declaración de perfecta irresponsabilidad.

Donde el doctor del epígrafe empieza a admitir alguna responsabilidad es en lo que atañe al siguiente grande pensamiento histórico: "para nosotros el gran designio era que en 1970 un país no puede tener en suspenso la configuración definitiva de su territorio". Ergo "eso era lo que había que definir". **Ergo** todo se entregó a Chile por la vía del arbitraje británico, aunque el dr. de Pablo declare hoy que "está convencido de que los argentinos tenemos la razón en el litigio con Chile".

Así las cosas y aceptada, sin esfuerzo, la condición de no-imputable que el doctor de Pablo Pardo reclama para sí, puede todavía diferirse en lo que atañe a todas las demás responsabilidades que no sean solamente las cartográficas, únicas objeto de preocupación y del "gran designio" pabliano. Puede todavía afirmarse que, pese a las imputaciones citadas, el general Onganía no fue el culpable del protocolo de 1971, puesto que no lo suscribió y que su canciller Costa Méndez había antes rechazado la pretensión de un arbitraje británico formulada por Chile en 1967, contra la opinión, precisamente, del mismo doctor de Pablo, que era entonces asesor del Ministerio de Relaciones Exteriores, y que estimó que ello constituía una obligación jurídica ineludible. Puede afirmarse también que el presidente Levingston tampoco fue culpable, puesto que durante su gestión no se cerraron las negociaciones para el malhadado Protocolo, ni se aceptó el principio del arbitraje ni como conveniente ni como necesario, sino que, por el contrario, en la conocida conversación —o emboscada— telefónica con el presidente Allende, supo el presidente argentino eludir todo compromiso al respecto, pese a que el llamado fué sin aviso ni advertencia previa de parte de nuestra Cancillería, a cargo, precisamente, del doctor de Pablo. Puede sostenerse igualmente que menos que nadie podían ser culpables los comandos en Jefe de las Fuerzas Armadas cuyas funciones en materia de política exterior son tan sólo las de asesoria en los aspectos de seguridad y estrategia; ídem de nuestra Armada, formalmente acusada ante una agencia noticiosa extranjera de rehusarse, por presuntas razones de inferioridad naval, al cumplimiento de la misión de tomar posesión de las islas de la controversia y

acusada, precisamente y otra vez por el dr. de Pablo Pardo.

No habría pues más culpable que el general Lanusse, cuya responsabilidad como presidente es insoslayable y cuyo temperamento le vedaría una declaración del tenor de la producida por su canciller y hombre de confianza, precisamente el doctor de Pablo Pardo.

Sin embargo, Lanusse mismo podría dirigir a su ex-canciller las siguientes desastrosas preguntas: ¿Propuso Ud., como era su deber, por nota oficial, la ocupación de las islas como acción previa a todo arbitraje? - ¿Advirtió Ud. a su presidente que, salvo Picton, no había isla alguna ocupada por fuerzas militares o policiales chilenas, y que en Freycinet, Wollaston, Herschell, Deceit y Hornos no había poblador alguno, ni militar ni policial, ni civil ni eclesiástico? - ¿Propuso Ud., cuando menos, actos de jurisdicción —ya que no de ocupación— en las islas cuyo dominio chileno cuestionaba? - ¿Pidió Ud. a Chile la desocupación de las islas que usurpaba, como condición **sine qua non** del consentimiento al arbitraje, o, por el contrario, fue nuestra delegación la que exigió —como lo declara la Memoria Argentina en el juicio arbitral— el mantenimiento del **statu quo** vigente, o sea el mantenimiento de la usurpación chilena durante todo el desarrollo del pleito? - ¿Sugirió Ud. que el arbitraje de un importante sector del Atlántico Sur, a cargo de la potencia que nos ha desalojado de las otras islas argentinas del mismo Atlántico Sur, debía ser tenido por la opinión internacional como un acto, para decir lo menos, grotesco? - En suma, ¿aparte del uso de la firma, estaba Ud. en uso de las restantes capacidades y facultades de un canciller, o había Ud. también renunciado, desde el día que se hizo cargo de sus funciones, al derecho a renunciar?

En cuanto a nosotros, como meros integrantes de ese "entero pueblo argentino" al que también se le quieren endilgar responsabilidades por el engendro diplomático de 1971, recordamos solamente que previmos y anunciamos la inevitable derrota en el pleito consiguiente, por haber sido confiado a un árbitro en concusión con una de las Partes y con toda la cosa de la litis en poder de esa misma Parte. Y añadimos ahora que, si como dice el doctor de Pablo, la ocupación de las islas "no era la guerra" y si fuese cierto lo que también sostiene en el sentido de que la Armada argentina no estaba en condiciones de afrontar alguna improbable emergencia, había no obstante algo mejor por hacer que no "hacer nada" e ir al pleito "aún a riesgo de perderlo", y consistía ello en aconsejar un tiempo prudente de espera —no más de dos años— hasta tanto la Armada reforzase sus armamentos, y pudiese proceder a la ocupación pacífica del territorio argentino libre de todo ocupante. Consejo este obvio y elemental, tratándose de la confrontación de nuestro país con un vecino que apenas dispone del tercio de nuestros recursos económicos y humanos. Consejo que se debió dar con energía, valor, franqueza y claro sentido de las responsabilidades inherentes a la misión de un canciller.

Si para nada de esto alcanzaban ni las entendederas, ni el ánimo, aún quedaba una cosa por hacer antes de arrojar al país a un juicio de antemano perdido: renunciar. Renunciar, ese último deber de los hombres públicos que han sabido cumplir con honor todos los otros anteriores, y ese único derecho del que no se debe abdicar, por constituir la ultima garantía de otro derecho de por sí también irrenunciable: no sólo de ser sino de parecer honesto. •

R.A.P.

Camilionaria, o el Canciller Montgolfieri

SI, como reza el diccionario, inefable es lo que no puede expresarse con palabras, inefable ha de ser el pensamiento del canciller Camilión, pues no han alcanzado aún todas las tantas y cuantas palabras que a diario vierte, con el objeto presunto de expresarlo, para expresarlo.

Tomemos algunos ejemplos para fundar esta presunción de inefabilidad que ampara el pensamiento del dr. Camilión. Veamos, por de pronto, aquellas resonantes manifestaciones del presidente Pinochet, quien tras aludir a la publicación en la Argentina de documentos secretos relativos a la Mediación, señaló que en su país esas cosas no ocurrían, por ser el suyo un gobierno "honorable, serio y honesto". Pues bien, no cabe duda entonces que el Gobierno de donde, voluntaria o involuntariamente, emanó la publicación de tales documentos, no reviste, para el presidente Pinochet, las cualidades de "honorable, honesto y serio", o en buen romance que el presidente Pinochet ha declarado **urbi et orbe** que, a su juicio, el del presidente Viola no es un gobierno honorable, ni honesto, ni serio. Entonces, si el dr. Camilión piensa sobre este asunto lo que todo el mundo, es evidente que no ha podido manifestarlo, darle forma, por ejemplo con el inmediato y elemental pedido de explicaciones, de rigor en estos casos, entre caballeros.

Otro ejemplo: desde luego que el dr. Camilión cree que el apresamiento de dos gendarmes de uniforme y de servicio en territorio argentino, con el añadido de un comunicado oficial chileno insinuando que se habían pasado al otro lado del límite en búsqueda de la comida que escaseaba por sus cuarteles, constituye, antes bien que un incidente de frontera, una insolencia lisa y llana, un desafío y una provocación para pulsar el sentido del decoro de nuestro Gobierno y Fuerzas Armadas. Sin embargo, tampoco en esta emergencia el pensamiento indubitable y la reacción primaria de sensibilidad argentina que ha de bullir en las neuronas del dr. Camilión, pasó de algunos pujos, sin duda dolorosos, por salir para afuera, por educirse, por lograr esa formulación, que con tanta facilidad le brota cuando no tiene nada que decir.

Tampoco le ha sido posible al canciller argentino, acercándose al primer aniversario de su gestión, informar a la opinión nacional qué son, aunque sea en líneas generales, esas

"precisiones" solicitadas y recibidas del Vaticano, y, si tal cosa es en verdad un secreto que sólo conoce Polichinela, qué diablos persigue la política argentina en el proceso de Mediación, cuál es el dominio territorial argentino que afirma como propio, cuáles son las pretensiones chilenas que deben ser descartadas de plano, qué hay de una nueva propuesta del Papa o de nuestro pedido por una nueva propuesta, etc., etc. El canciller Camilión en lo que al Beagle atañe padece de bloqueo mental, similar a aquel "bloqueo de Ushuaia" que, en opinión de su amigo y embajador en la Unión Soviética, Ernesto de la Guardia, fue el motivo decisivo para acudir al honorable expediente de someter el caso al árbitro británico, en 1971.

Bloqueado como está el canciller Camilión, se explican las declaraciones del general Etcheverry Boneo, quien nos ha informado que, en cuanto a él concierne, se maneja con instrucciones directas de la Junta Militar, organismo que, por lo visto, se le antoja con más influencia que el Ministerio del cual depende; que en la mediación no hay plazos, contrariando en el punto a la misteriosa agencia ANSA, cuyos deseos suelen anticiparse a los de ciertos personajes vaticanos que han jugado su prestigio al éxito de la Mediación y que, por consecuencia, anunciaron que ésta terminaba con toda felicidad en la próxima Navidad; y contrariando también los entrañables y fraternos votos en el mismo sentido de las autoridades chilenas; y para terminar con Etcheverry Boneo, que la gestión del canciller Camilión en Roma y Venecia había sido a título "personal". ¡Pero muy bien, requetebién, mi General! De una sentada nos ha dicho todo lo que el canciller bloqueado no pudo dar a luz en nueve meses de Cancillería. Vale decir que si los chilenos y algún prelado, —que no se resigna a tener que clasificar como documento sin efectos históricos la propuesta que pergeñó en diciembre de 1980— sueñan con el consentimiento argentino para diciembre de este año, que se desengañen. Que no se dejen embarullar con las marchas y contramarchas del canciller Camilión, pues no tienen ellas ni la aprobación de la Junta Militar, ni la del propio general y comisario del pueblo a cargo de la mediación.

No importa que, después, el general que rompió el bloqueo haya explicado que cuando él dijo "personal" no quiso decir "meramente personal", sino tan sólo como persona, o mejor dicho en persona, sin por ello rozar en lo mínimo la respetabilísima persona del dr. Camilión. De todos modos, está bien mi general. A un general vencedor no se le piden cuentas.

Por su parte, y en cuanto le es personal, el canciller ha de estar informado de la desconfianza creciente que su persona de funcionario —no por cierto su persona humana— inspira no ya en nosotros **il popolo grasso**, —que somos todo pero que no contamos para nada— sino en **il popolo minuto**, en esa cúspide majestuosa del poder, donde **il popolo** es tan **minuto** que apenas está compuesto de tres unidades de pueblo. Habrá también registrado el canciller que, mientras él permanecía severamente bloqueado, el general Galtieri habló y dijo: A) que el Papa no es árbitro, sino mediador; B) que la Argentina tenía derechos C) que los iba a defender.



Este A.B.C. diplomático es el que hubiésemos esperado de los talentos del dr. Camilión desde el día mismo en que ocupó en Buenos Aires el sillón del dr. Luis María de Pablo Pardo, tras de abandonar en Brasil el del dr. Manuel J. García. Con tres afirmaciones claras y sencillas, —que no revelan secreto alguno— se puede, como se ve, restaurar una mediana confianza, para seguir negociando sin sobresaltos, ni críticas mayores, que paciencia sobra en la opinión nacional e inteligencia también para no perturbar a sus gobernantes cuando está de por medio el interés argentino. Pero el silencio invariable, la ocultación en todo tiempo y lugar, que parece hasta vergonzante, no despierta sino recelos y suspicacias, y da ocasión para que noticias como las que hace circular la entrometida agencia ANSA, por tontas que parezcan, sean tenidas por verosímiles.

Nos referimos a la gira del canciller Camilión por Roma y Venecia que tuvo su momento culminante en la degustación de los **"spaguettis al svongole"** y que, en opinión de ANSA, tenía por segundo objeto la presentación al secretario de estado Casaroli de un borrador, o idea en borrador, de "solución global" para todas las cuestiones que desde hace un siglo tenemos pendientes con Chile y para las que se presenten en el próximo milenio, merced a un tratado de amistad, de hojas perennes, que resolvería todo en el Beagle; en Magallanes; en el Parque Los Glaciares; en futuros secuestros de oficiales argentinos, y de sus cónyuges; en nuevas insolencias de Pinochet; en la próxima reivindicación chilena de Las Malvinas; en el Mar de la Paz; en la Mina Julia II; en la Laguna del Desierto; en el supuesto de un otro tendido de nuevas mangueras chilenas succionadoras de agua radioactiva de la Laguna argentina llamada Agria; en los insultos a la Argentina, diarios o semanales, según el tiempo, de las radios y diarios chilenos; o sea en suma, en toda controversia de cualquier tipo, susceptible de un arreglo pacífico y digno.

Decíamos que tal cosa es una tontería, sólo atribuible al canciller Camilión, en virtud de la inefable condición de su pensamiento, pero en modo alguno atribuible a su pensamiento en el momento que pueda vencer esa inefable valla que lo ha hecho hasta hoy inexpresable. Porque el convenio que habría de firmarse ya está firmado, y en vigor, y para nada ha servido, ni servirá. Es el tratado subscripto por el tan mentado aunque también inefable De Pablo Pardo en 1972, cuyo artículo substancial dice: "Las Altas Partes Contratantes se obligan a someter a la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia todas las controversias de cualquier naturaleza que por cualquier causa surgieren entre ellas, en cuanto no afecten los preceptos de la constitución de uno y otro país..."

Pero acaso la idea atribuida al dr. Camilión consista en suprimir la última parte del artículo transcripto, para suprimir con ella los últimos recaudos constitucionales y dejar obrar en forma automática el mecanismo judicial, de tal suerte que Chile pueda llevarnos engrillados a comparecer ante la Corte Internacional por cualquiera

de esas lonjas y trozos de territorio argentino antes citadas.

Si de ello se tratara, o sea, del establecimiento del arbitraje general y compulsivo, sin tan siquiera la reserva consignada en la llamada "fórmula argentina" (en cuanto no afecte los conceptos constitucionales...) bien se comprenden las vacilaciones e impedimentos del dr. Camilión para hacer público su pensamiento, o para pensarlo solamente. Pues se trataría ni más ni menos que de la renuncia argentina a disponer en materia política con Chile; se trataría de la delegación, en cualquier cuestión de cualquier naturaleza, de las facultades y poderes de decisión y de preservación del interés nacional otorgadas por la Constitución al Gobierno de la Nación, en un areópago de diez oficinistas, sin representación de Estado alguno, políticamente irresponsables y presuntamente subordinados a la combinación de votos que les proporcionaron sus cargos.

Una renuncia de este jaez no ha sido jamás pronunciada por gobernante argentino alguno, aún cuando se hayan firmados tratados de arbitraje en apariencia obligatorios, ya que todos han estado sujetos a las disposiciones constitucionales nuestras, que impiden la cesión de nada que interese, sin la anuncia previa del Congreso de la Nación.

Lejos, entonces, de ocuparse de labrar un nuevo instrumento de degradación de la política exterior y del expíritu nacional, debería la Cancillería anunciar, de una buena vez, que acaba de denunciar, precisamente, el Tratado aludido, para quitar a Chile todo pretexto o asidero de abrir o intentar abrir un nuevo y vergonzoso juicio en derecho por las islas que ha usurpado. Este tratado, de no ser denunciado antes de junio del año que viene, permanecerá en vigor por diez años más, hasta 1992 Denunciado en tiempo —es decir en cualquier momento pero antes de junio de 1982—, expira y no habrá quien se atreva a subscribir nada parecido. No obstante, señal alguna se advierte, en la Cancillería, de que esta denuncia se halle en camino. He ahí pues un campo donde el dr. Camilión podría lucirse como diplomático y abogado, cautelando, en un tema preciso y concreto, el mejor interés argentino, y dejando para los macaneadores estos ensayos gaseosos de "solución global", cuya etimología latina es **globus, globi.** •

R.A.P.



INTERNACIONALES

PROYECCION
DE LA REVOLUCION HUNGARA

Anticomunistas... ¡Afuera!

por ABEL E. SILVETTI

EL 23 de noviembre de 1956 Imre Nagy era expulsado de la embajada yugoslava en Budapest, que engañosamente la había ofrecido asilo. Entregado a las tropas soviéticas, es conducido a Rumania. Simultáneamente, en los Estados Unidos la UPI logra encontrar a una ex esposa del general Pal Maleter, para que descargue su natural rencor de mujer repudiada contra quien había dirigido la parte militar de la Revolución Húngara. No es más que un ambicioso y poco menos que un desequilibrado, afirma ella.

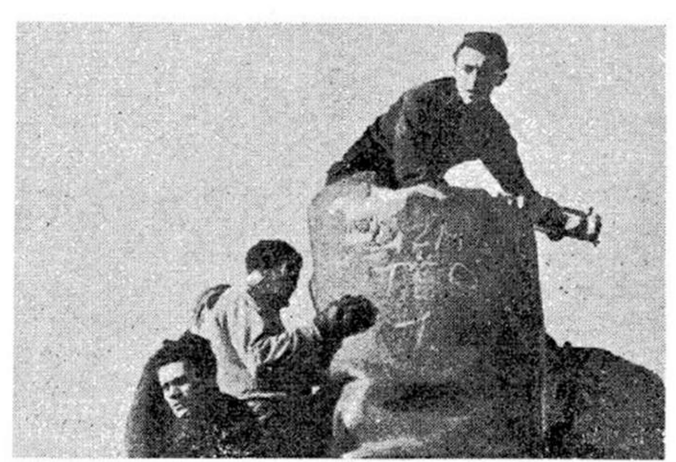
Ambos dirigentes serían ejecutados tras "juicios" secretos luego de horripilante cautiverio, siguiendo suerte similar decenas de miles de sus compatriotas.

Esta historia se acabó, aseveran los liberales. Peor aún, recordarla es casi descalificarse porque **es cosa de "anticomunistas":** y si no es interesante precisamente favorecer hoy a los comunistas-comunistas mucho más peligroso es tratar con anticomunistas.

Conste que este criterio no lo siguen solamente los "liberales" a la Rockefeller. En nuestro país y en los más altos niveles, hay gente que lo aplica como dogma.

UN CUARTO DE SIGLO

La Revolución Húngara fue liderada por dos hombres de origen comunista, ambos formados en la URSS, simplemente porque eran los únicos que tenían cierto mando en el aparato estatal, organizado totalitariamente: Nagy en el Partido Comunista, Pal Maleter en el ejército. Pero no era esa su Revolución, sino que se plegaron a ella porque, en cierto momento, en sus espíritus prevaleció el elemento magyar sobre el ideológico. Así sus confusiones personales acerca de qué tipo de Estado querían fueron muchas, pero entre el 2 de octubre y



La lucha de los patriotas húngaros.

el 23 de noviembre, el mes de la heroica gesta, la tradición húngara fue imponiendo su doctrina, llevándolo al Cardenal Joszef Mindszenty al gabinete nacional y reclamando de los gobiernos de Occidente ayuda para su lucha.

Diplomáticos y periodistas, fotógrafos y agentes de los servicios occidentales, recorrieron durante ese mes las calles de Budapest en Cadillacs munidos de banderas extranjeras y tiras blancas de neutralidad, explicando telegráficamente "nada podemos hacer por ustedes", "los apoyamos todos", "que Dios los ayude", "esto es el fin del comunismo", "la justicia está de vuestra parte"...

En estos 25 años no han dejado de decir otra cosa (la verdad es que lo dicen cada vez con menos frecuencia). Por eso, J. Toynbee observó hace varias décadas que "en los adeptos occidentales liberales del progreso en el siglo XIX, y en los marxistas comunistas rusos del siglo XX, vemos a dos sectas fatalistas de un modo de pensar ateo... El eslabón histórico entre el calvinismo del siglo XVI y el comunismo del siglo XX, es el liberalismo del siglo XIX".

ACLARACIONES ADICIONALES

Cabe destacar aquí, que todo este proceso no es obra del azar, sino que responde al diseño científico de Logias cuya finalidad es el Gobierno Mundial, que solamente puede pasar por la destrucción física de las naciones y de la Religión Cristiana, y la anulación de toda resistencia de tipo espiritual. Consiguientemente, pasa por el comunismo.

Yalta, Corea, Cuba, Vietnam, Camboya, Laos, Angola, Etiopía, Nicaragua, Afganistán, son solamente los nombres más sangrientos que, junto con Hungría, constituyen el rosario de realizaciones liberales ante la ofensiva marxista revolucionaria. Es una historia de características apabullantes y absolutamente coherentes.

¿Acaso no se inscribe dentro de esta coherencia, que la tiranía liberal de Martínez de Hoz nos haya hecho proveedores casi exclusivos de la Unión Soviética, y que el equipo sucesor ya se vea obligado a iniciar en ese país el equipamiento de Gas del Estado, YCF y otras empresas del Estado?

No, si la matanza de los húngaros en 1956 no fue obra del azar. Ni tampoco lo es la decadencia de la Argentina, que mansamente se va enhebrando en la estaca de futuras tragedias memorables... •

†

José Antonio Primo de Rivera

Francisco Franco Bahamonde

Al cumplirse el 55° aniversario del asesinato del fundador de la **Falange Española** *y el 6° del fallecimiento del último* **Caudillo de la Cristiandad, FUERZA NUEVA** *y la* **Unión Nacional de Ex-Combatientes** *invitan a la Misa que, en su memoria, se efectuará el día 20 de Noviembre a las 18,30 hs. en la Iglesia de San Francisco, sita en Alsina y Defensa.*

¡ARRIBA ARGENTINA! **¡VIVA CRISTO REY!** **¡ARRIBA ESPAÑA!**

A Propósito del "Guernica"

Como se Pide

Buenos Aires, 12 de octubre de 1981

Al señor
Director de CABILDO
Señor Ricardo Curutchet
S/D

De mi mayor consideración:

El pasado 3 de octubre apareció en la sección "Cartas de lectores" del diario La Nación una, firmada por el señor Félix Orsi, que trata sobre España y el "Guernica". Me apresuro a felicitar al señor Orsi por atreverse a manejar verdades, intentando a mi vez seguirlo en tan espinosa tarea.

Dice el señor Orsi que resulta de mal gusto definir al alzamiento del 18 de julio de 1936 como nazifascista. Digo que no sólo resulta de mal gusto sino que, descontada la buena fe, trasunta en quienes lo hacen un profundo desconocimiento de la esencia española. Me permito traer a colación opiniones de un destacado español, a quien difícilmente podría calificársele de "franquista": don Salvador de Madariaga. Dice don Salvador en su libro "España", capítulo VIII:

"La Guerra Civil fue estrictamente española en su origen y sus dos protagonistas iniciales fueron dos nombres de lo más castizo español..." —Se refiere a don Francisco Largo Caballero y a don Francisco Franco.

"Ni el comunismo, ruso o no, ni el fascismo, alemán o no, tenían entonces la menor posibilidad de provocar una guerra civil en España, aunque lo hubieran intentado."

"...es un hecho que la guerra se debió al efecto combinado de dos pronunciamientos a la española: el de don

Francisco Largo Caballero, caudillo del ala revolucionaria de la Unión General de Trabajadores, que no era comunista, y el de don Francisco Franco, caudillo de la Unión General de Oficiales, que no era fascista."

Por supuesto que negar los apoyos ruso-francés y alemán-italiano a los sectores en lucha sería torcer la Historia. Pero resulta saludable recordar que con anterioridad al pronunciamiento, Franco advirtió por escrito al Gobierno de la República sobre el destino imprevisible de España en manos del Frente Popular, de obvia estructura marxista y de cuyos desmanes "libertarios" estaban enterados hasta los ciegos y los sordos. Más aún, Franco reitera el apoyo del Ejército para consolidar a la República, saneando lo que desde todo punto de vista imponía sanearse. No obteniendo respuesta, el 18 de julio significó que España requería volver a ser España. La España cuyo meollo tan bien puntualiza el señor Orsi en su carta.

Así las cosas —trágicas cosas—, un día llega Guernica, con la verdad de su intimidad ancestral, lugar donde los reyes juraban respetar los fueros vascos. Y rápidamente llega también la fábula de su masacre, por la vía del desalmado bombardeo aéreo alemán, a cargar en la cuenta del picarón de Franco.

Guernica, durante la época de estos sucesos, lejos estaba de ser una aldea sin importancia militar: formaba parte del sistema de defensa de Bilbao y fue tenazmente defendida. Las tropas nacionalistas no encontraron ningún cráter de bomba aérea en Guernica. Los corresponsales del "Times" y de otros diarios coincidieron en afirmar que las ruinas de Guernica eran producto de una destrucción deliberada por incendios iniciados en el suelo. En otras palabras, fue destruida e incendiada por sus defensores, antes de abandonarla. Al respecto, pueden consultarse las opiniones y reflexiones del profesor Jeffrey Hart en su artículo "El gran fraude de Guernica" - "National Review", 5-1-73, a propósito del libro de Louis Bolin "España, los años vitales". Thomas Mc Ian, "Mentiras del Mundo Moderno".

A todo esto, en París —por supuesto, la cosa no es nueva— vivía el español Picasso, dedicado a la magia de sus cubismos y a su comunismo sin peligro de moretones, que así no vale. Eso quedaba para sus correligionarios compatriotas en España, quienes los sufrían, y en gran escala. No obstante, un día clave para la historia del arte de todos los tiempos, recibe del equipo de don Manuel Azaña —supongo que por telegrama colacionado— el encargo de plasmar artísticamente sobre alguna superficie apta a esos efectos y de la manera que le viniera en gana, los "horrores" de la "masacre" de Guernica. De manera que testimoniara por siempre jamás el espanto de la guerra que a mí me conviene. Amén.

Sesudos bocetos mediante, el pintor de confianza logra por fin dar a luz el "affiche" político más grande que se haya pintado en este pícaro mundo imperfecto, aunque no haya sido adherido a las paredes públicas, quizás por su tamaño o por aquello de "prohibido fijar carteles". Como España no contaba de momento con paredes los suficientemente grandes disponibles, como consecuencia de la guerra, el famoso negro-gris-blanco funambulesco super-dimensionado cruza el Atlántico e ingresa como inmigrante en Nueva York para satisfacción, por ejemplo, de Ernest Hemingway —supongo— quien hacía sonar muy bien las campanas.

Pero héte aquí que las volteretas de las circunstancias hacen que en España aparezcan paredes disponibles. Entonces, mediando medidas de seguridad que ni el pobre de Sadat tuvo en vida, la gran superficie cruza nuevamente el Atlántico, ahora a mucha altura y a bordo de un avión que —¡oh, ironías del Destino!— está bautizado con el nombre de Lope de Vega. Cosas de las compañías de aviación, que buscan hacer buenas migas. Llegado el "Lope de Vega" a Madrid, la gran superficie se transforma en ciudadana española, que nunca lo había sido.

Y, por supuesto, las agencias noticiosas del mundo y muchos fluidos comentaristas de toda marca dejaron de hablar sobre fútbol y otras necesidades por un ratito, para abocarse de lleno a resaltar ante la opinión pública la gloria trascendente del traslado de marras —en dólares— que venía a llenar un hueco inmenso de la historia. Claro, con arreglo al tamaño del paquete, vía aérea.

El entusiasmo reparador llegó a tal nivel, que en una conocidísima revista semanal de Buenos Aires —aprovechando que Miguel Angel murió hace algunos años— se llegó a afirmar que el "Guernica" es comparable al "Juicio Final". Se lee esto: "El genial friso, comparable a 'El Juicio Final' de Miguel Angel..." —sic— Más adelante puede leerse: "los españoles tienen en el 'Guernica' el espejo de lo que les sucedió en este siglo..." —también sic—. Ya vimos como fue fabricado el espejo, lo cual no significa restarle sentido trágico a una guerra. Dice después: "Dos mitos tan suyos como el toro y el caballo los mirarán —a los españoles— desde el lienzo envueltos en el tableteo de la luz y de la sombra" —otra vez sic—. Como fraseología no se convierte en gol pero pega en el poste, dicho sea para ponerse a tono con el estilo. Y pretende ser "consumible". Pero lo que no resulta consumible es que se persista en machacar sobre lo falaz y de rápida absorción, no ya para subestimar en su íntima dimensión a los españoles sino a la gente toda. Los hechos pertenecen a la Historia. Y no es lícito jugar con ella para lograr consumo de intenciones, las más de las veces con ofensa la verdad.

Con riesgo de parecer machacón —que corro con mucho gusto— traigo ahora a colación algo aleccionador al respecto, de un gran español viviente. Dice don Claudio Sánchez Albornoz en su estupenda obra "España, un enigma histórico" - Capítulo I, "El hombre y la historia".

"El historiador debe poseer la agudeza mental necesaria para vencer las dificultades ingentes de la investigación histórica, erizada de obstáculos, llena de peligros, pletóricas de problemas, acuciadora, inquietante y a las veces torturadora y angustiosa. Y necesita poseerla, además, para penetrar en el misterio de la psicología de los hombres y de las naciones y en las entrañas de los sucesos; y porque debe contribuir, consciente de su responsabilidad, a la formación de la conciencia histórica de su pueblo y de su época; empresa de proyecciones decisivas en la formación de la comunidad cultural y vital de que cada uno forma parte y aún de la sociedad en general".

No pretendo que un cronista periodístico —honorable profesión que puede ser— se maneje con las pautas que fija magistralmente don Claudio. Pero sí puede aspirarse a que no se insista en pretender que la gente comulgue con ruedas de molino.

Y aquí concluyo por ahora, señor Orsi, porque uno de los ojos del toro del "Guernica" me mira de mala manera...

Me place destacar que la fecha de esta nota corresponde al Día de la Raza de 1981.

Con ruego de publicación en su prestigioso medio, saludo al señor Director con la seguridad de mi mayor distinción.

CARLOS ALBERTO GARCIA

Recordar a Hungría Pensando en Polonia

por GERMAN I. CUENCA

"Resistimos a los soviéticos. Nuestra fe es mayor que nunca. Hungría no se rinde". Así encabezó Radio Budapest su último llamado desesperado al mundo entero, y especialmente a ese mundo que se autotitula **"occidental y cristiano"** y cuyas cabezas (económicas y militares) acatan en la realidad fáctica, con obediencia casi canina, los postulados y directrices impuestos en Yalta por los únicos y reales vencedores de la Segunda Guerra Mundial, es decir la Unión Soviética. Y fue así hace 25 años que el heroico pueblo magiar luchó y murió de pie, bajo la mirada de San Esteban y bendecido por su Cardenal-Mártir, Josef Mindszenty (tan olvidado y silenciado por la Iglesia del "progreso"). Así el pueblo húngaro fue masacrado impunemente bajo la observancia indiferente y pasiva de todos los gobiernos de las potencias democráticas occidentales, insertas todas ellas en la honorable Naciones Unidas, y que ni individualmente, ni como miembros de este instrumento para el "gobierno mundial", hicieron absolutamente nada, emitiendo bellas declamaciones condenatorias, para salvar a Hungría de la ignominia y el horror.

A un cuarto de siglo de aquel heroico levantamiento, rendimos nuestro homenaje a todos aquellos patriotas húngaros que combatieron y ofrendaron su sangre por la libertad de su Patria.

¿POR QUE SE PROHIBIO UN HOMENAJE A LOS HEROES HUNGAROS?

Cabe resaltar la actitud asumida por miembros y organismos de nuestro gobierno (Municipalidad y Cancillería) al prohibir una "Marcha del Silencio" que los jóvenes de la colectividad húngara en nuestro país pretendían realizar el sábado 24 de octubre pasado, y que formaba parte de los diversos actos con los cuales se recordarían los 25 años del alzamiento de la Nación Húngara contra el opresor comunista. La marcha consistía, luego de asistir a la misa a celebrarse en la Catedral Metropolitana, en desplazarse en señal de luto silenciosamente a lo largo de la calle Florida hasta la Plaza San Martín, y allí depositar una ofrenda floral junto al monumento al Libertador, y así rendir tributo a nuestra Patria que en aquellos tiempos de tragedia y dolor para Hungría, recibió a muchos de sus hijos que confundiéndose con nuestro pueblo se sacrificaron por el bien de la Argentina.

La petición, según se desprende del artículo aparecido en **La Prensa** (22-10-81) fue presentada a la Municipalidad de Bs. As. y ésta, luego de consultar con nuestra Cancillería, denegó el permiso aduciendo como causa que la marcha **"entorpecerá el tránsito de peatones y vehículos"**. Este argumento esgrimido para justificar la prohibición de la marcha, podemos ubicarlo dentro del plano de la mala fe o dentro de lo cómico. Siendo este último bastante improbable, se desprende por lo tanto que nuestro canciller, haciendo uso o abuso de su política pragmática, no haya visto con buenos ojos la realización de este acto anticomunista, ya que nos mostraría frente al gobierno de Moscú y sus satélites como poco dispuestos a estrechar fraternos lazos; lazos éstos que nuestro canciller parece estar muy interesado en que se estrechen.

¿HUNGRIA SE REPETIRA EN POLONIA?

No por caer en concepciones cíclicas sobre la historia y sus avatares vamos a dejar de observar que la política soviética se caracteriza por su coherencia, y por el cumplimiento de sus objetivos trazados con antelación, que a corto, mediano o largo plazo se materializan conformando una **recta línea roja,** (por caracterizarla gráficamente de algún modo). Que esta línea se haya conformado de acuerdo a la unión y continuidad de los fines cumplidos, no implica contradicción alguna en observar que la Unión Soviética repite algunos de estos hechos siempre y cuando, por supuesto, dicha repetición sea necesaria para su reafirmación hegemónica en



El cardenal Mindszenty durante la heroica sublevación.

todo el orbe. Teniendo esto en cuenta podemos suponer que la actualidad polaca debe estar ocupando las horas y minutos del Soviet, ya que en los últimos días la situación se habría endurecido en forma marcada. El hecho de que en Polonia se le haya otorgado la suma del poder político a un militar, nos lo demuestra; así el General Wojciech Jaruzelski, que reviste el cargo de Primer Ministro, ocupa también la cartera de Defensa, siendo ahora el nuevo Secretario General del Partido Comunista Polaco. La intimidación por parte de Moscú se ha hecho sentir, como es obvio, de una manera muy clara; otorgando un casi título de "Augusto" a un general de su confianza. Además ha localizado tropas del Pacto de Varsovia y realizado maniobras militares en el Báltico y en las cercanías de la frontera polaca. Asimismo, el envío de unidades militares polacas a diversas provincias para **"preservar el orden y la seguridad de la población"** controlando de esta manera y observando **"in situ"** las zonas más álgidas de Polonia, y en donde las bases obreras de **Solidaridad** habrían endurecido su postura frente al gobierno, a raíz de la grave crisis político-social existente, que afecta directamente al estamento trabajador. Si a todo ello le sumamos la huelga general convocada por **Solidaridad,** y llevada a cabo exitosamente el pasado 27 de octubre, podemos considerar que bajo la óptica soviética la realidad polaca se ha convertido en un abceso, que de seguir extendiéndose deberá ser extirpado de una u otra manera, debido a que si

la inestabilidad del régimen se va acentuando con el tiempo, y el proceso que se está gestando culmina con el éxito, crearía un precedente realmente peligroso para los intereses políticos de Moscú, ya que podría ser tomado como ejemplo por cualquier pueblo que quisiera sacarse de sus espaldas el peso de la bota soviética y así regir de acuerdo a su realidad su propio destino político.

Es por lo tanto que con su habilidad habitual la Unión Soviética planteará —como mejor resulte a sus intereses— la **"solución"** polaca, adoptando con un criterio pragmático la estrategia necesaria para tal o cual momento. Así, seguramente, frente a una necesaria intervención armada, primero tratará que sea el mismo ejército polaco el que reprima a su pueblo, otorgándole al conflicto un carácter de mero enfrentamiento interno, adoptando frente al mundo el rol de un simple observador. Este esquema se puede ver obstruido en su desenlace por la reacción que pueda tener parte de la oficialidad del ejército polaco frente a la alternativa de tener que reprimir a sus hermanos de religión, sangre y cultura. Siendo entonces —según la opinión de observadores occidentales, y dejando de lado a la cúpula militar que en forma notoria está comprometida y subordinada a Moscú— imprevisible la postura que asumirán los cuadros de las fuerzas armadas polacas. Y si a ello agregamos la intelectualidad universitaria y los casi diez millones de miembros que nuclea el movimiento dirigido por Lech Walesa, tal situación pondría la Unión Soviética en la necesidad de tener que recurrir a la invasión armada, ahogando en un baño de sangre a la Nación polaca.

¿Podemos pensar que el coloso comunista dudará un instante frente a la alternativa de hierro de masacrar Polonia por un lado, y así mantener su hegemonía política, o permitir que se aleje de su órbita y claudicar así de su política imperialista de dominio mundial por el otro? La respuesta la tenemos en la historia: ¿dudó acaso en avasallar Hungría en 1956, Checoeslovaquia en 1968, o recientemente Afganistán? Y si además consideramos la claudicante postura de los Estados Unidos en toda su política exterior, y la pasividad mostrada por todo Occidente en los sucesos citados anteriormente, podemos presumir de sombrío el futuro del pueblo polaco.

Que a diferencia de Occidente con su mentalidad autosuicida impregnada de materialismo consumista, tendrá la posibilidad desesperada de morir erguido, cara al cielo y a las estrellas, como lo hizo el húngaro hace 25 años. Y así hará suyo el pensamiento de Spengler, de que el hombre aún sabiendo que la muerte es segura y le espera, debe combatir aunque más no sea por el hecho de morir heroicamente.•



La Encíclica "Laborem Exercens"

ESTE trabajo fue presentado como **Comunicación al Primer Congreso Católico de Filosofía,** realizado en la provincia de Córdoba el 6,7 y 8 del corriente mes bajo la organización de la **Sociedad Católica Argentina de Filosofía.** Su autor el **doctor Carmelo Palumbo,** ante nuestra solicitud, nos ha autorizado a publicar el texto que transcribimos a continuación, relativo al **"Esquema Socio-Económico"** de la Encíclica **"Laborem Exercens"**.

III Esquema Socio-económico

El tercer esquema en el que se inserta el pensamiento de Juan Pablo II es el referente a los principios socioeconómicos sustentados por la doctrina constante del Magisterio Eclesiástico.

a) **La necesidad:** el hombre trabaja no sólo porque se lo ha ordenado el Creador ('someter la tierra') sino también por necesidad de bienes para sí y para su familia. Trabaja, además, por las exigencias del bien común de la comunidad política en la que vive, de cuyo patrimonio participa. Hoy, a raíz del castigo original, la función co-creadora de la actividad humana está obnubilada por la fatiga y el dolor, por el padecimiento de hambre e indigencias y, muchas veces, por estar el hombre sometido a explotación, en un orden económico distorsionado en sus fines y en los medios. Precisamente, estas circunstancias de injusticias, recuerda el Papa, provocaron, en el siglo pasado, la reacción solidaria de los hombres de trabajo, **"justificada desde la óptica de la moral social"**

La necesidad es el motor más importante del trabajo. En el esquema aristotélico-tomista, es el motor de la econonía, pues si los hombres no tuvieren necesidad de bienes escasos y útiles no habría producción ni distribución ni intercambio mercantil. La necesidad actúa como causa final que mueve y ordena a las otras causas e impone la dirección que debe llevar toda la actividad económica: servir al hombre:

"el trabajo está en función del hombre y no el hombre en función del trabajo..."

De aquí se concluye que todo orden económico, para ser humano, debe orientarse al consumo y no a la producción, como causa final; a servir al hombre y no a planes de dominación política:

b) **La causa eficiente:** el trabajador, sea manual, intelectual, agrícola o industrial, es el principal y primer ejecutor del vasto plan de 'someter la tierra' al servicio de sus necesidades y para desarrollo de su propia perfección; él es el que inicia el proceso económico, es su causa eficiente. Escribe el Papa:

"...se debe ante todo recordar un principio enseñado siempre por la Iglesia. Es el principio de la prioridad del 'trabajo' frente al 'capital'. Este principio se refiere al proceso mismo de producción, respecto al cual el trabajo es siempre una causa eficiente primaria mientras el capital, siendo el conjunto de los medios de producción, es sólo un instrumento o la causa instrumental"

El pensamiento del Papa, firmemente apoyado en los principios filosóficos que orientan el análisis de la acción humana, ubica con clara lógica los distintos factores y medios intervinientes en el proceso económico

de producción, distribución y consumo de bienes escasos y útiles.

La causa eficiente del proceso es el hombre (**principium quod**); a su vez, a través de la inteligencia y de las manos (**principium quo**), desarrolla un instrumental adecuado para lograr la finalidad de todo el proceso: servir al hombre. Todos los medios e instrumentos que él usa pueden considerarse como prolongación de su inteligencia y de sus manos. Así en un cuadro analítico se observa:

1° **La técnica:** entendida

"como un conjunto de instrumentos de los que el hombre se vale en su trabajo; la técnica es indudablemente una aliada del hombre... Ella fomenta el aumento de la cantidad de los productos y perfecciona incluso la calidad de muchos de ellos".

Cuando los técnicos, centrando su atención en el aporte **objetivo** de sus respectivas ciencias, olvidan el caracter instrumental, pretendiendo convertirse, **en cuanto técnicos**, en la causa eficiente del proceso económico, se produce la distorsión del mismo, configurando LA TECNOCRACIA.

2° **El Capital:**

"conjunto de los medios de producción; es sólo un instrumento o la causa instrumental".

Cuando los propietarios de los medios de producción, afirmándose en la importancia **objetiva** de los mismos, olvidan el caracter instrumental, creyéndose ellos, en cuanto propietarios, la causa eficiente de la economía, dan origen a la EXPLOTACION CAPITALISTA, fuente de disturbios y luchas sociales, como lo atestigua la historia

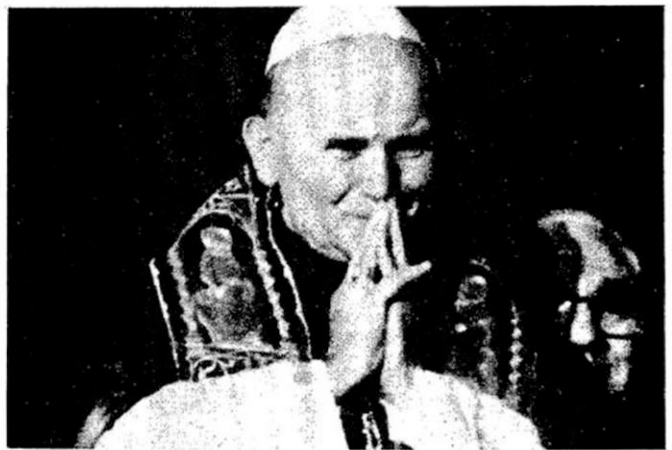
3° **La mano de obra**

"A la luz de esta fundamental estructura de todo trabajo a la luz del hecho de que en definitiva en todo sistema social el 'trabajo' y 'el capital' son los componentes indispensables **del proceso de producción"**

4° El Comercio y El Dinero

El hombre (causa eficiente) ha arbitrado a lo largo de los siglos instituciones aptas para el intercambio de bienes escasos y útiles. Entre una de las expresiones más abstractas de la actividad mercantil está la que se refiere al intercambio monetario. El dinero, además de ser utilizado como medio y medida de cambio, sirve para adquirir los medios de producción, es decir el capital productivo.

Cuando los que manejan el Dinero, olvidando el caracter instrumental



S.S. Juan Pablo II.

del mismo y valiéndose de su poderío económico-financiero, se constituyen en rectores y causa eficiente de todo el proceso, se configura la PLUTOCRACIA, o la tiranía financiera, con las consiguientes crisis sociales, económicas y politicas.

A través, de la causalidad eficiente e instrumental, Juan Pablo II llama la atención sobre el hombre, agente principal del mismo. Desde esta perspectiva profunda y ontológica supera la dialéctica de clases o la antinomia entre capital y trabajo, en perfecta continuidad con el Magisterio Eclesiástico anterior.

Juan Pablo II señala el error del capitalismo liberal, imbuído de economismo y materialismo, que ha dado primacía al capital, concibiendo al trabajo humano como **'mercancía sui generis'** y relegando al obrero a un puesto secundario y a veces infrahumano que motivó justas reacciones; también critica la falsa concepción del materialismo dialéctico comunista que reduce al hombre a **"una resultante de las relaciones económicas y de producción"**

"No se ve otra posibilidad de una superación radical de este error, si no intervienen cambios adecuados tanto en el campo de la teoría, como en la práctica, cambios que van en la línea de la decisiva convicción de la primacía de la persona humana sobre las cosas, del trabajo del hombre sobre el capital, como conjunto de los medios de producción...

No obstante es evidente que el materialismo, incluso en su forma dialéctica, no es capaz de ofrecer a la reflexión sobre el trabajo humano bases suficientes y definitivas, para que la primacía del hombre sobre el instrumento-capital, la primacía de la persona humana sobre las cosas, pueda encontrar en él una adecuada e irrefutable verificación y apoyo".

Si alguno interpretara al Papa como defendiendo al obrero frente a los propietarios de los medios de producción, estaría tergiversando su pensamiento, pues, precisamente, es la antinomia que está atacando y tratando de superar: las relaciones entre capital y trabajo no deben concebirse desde el punto de vista **objetivo,** es decir de la diversidad de aportes de cada sector en el proceso económico, sino desde la igualdad ontológica del sujeto operante, en cualquiera de los sectores; la persona humana, y allí fundamentar la armonía y la solidaridad. Esto exige un cambio no sólo teórico sino de mentalidad y espiritu.

c) **La propiedad privada y la socialización:**

Punto clave en el esquema socioeconómico de la encíclica es el relativo a la posesión de los bienes de capital o de producción.

El capitalismo liberal sólo admite un dominio privado, exclusivo y absoluto, rechazando restricciones y la subordinación al uso social de los bienes:

El socialismo y marxismo, a su vez, niegan todo derecho al dominio privado de los bienes y sólo aceptan el uso social, trasladando el dominio a un ente colectivo: Estado, pueblo, grupos sociales, etc.

El Magisterio de la Iglesia, a través de León XIII, sistematiza la cuestión en torno a un texto de Aristóteles, in-

corporado a la Suma Teológica por Santo Tomás al tratar el tema: las cosas, en cuanto al **dominio,** pueden ser propias, en cuanto **al uso** deben ser comunes.

A este "uso común" hoy se lo denomina "función social" y Juan Pablo II, apelando a una figura jurídica, lo ha designado como "hipoteca social". La hipoteca es un derecho real que supone el dominio, pero comprometido al cumplimiento de determinada obligación.

El "uso común" no ha de interpretarse como una cualidad objetiva, es decir "comunizar o colectivizar el bien", sino como una obligación del sujeto propietario que pesa sobre su voluntad como emergente de las exigencias de la justicia social. Lo primero sería afirmar la necesaria colectivización de la propiedad, cosa que la Iglesia rechaza como contraria al derecho natural; lo segundo es abrir un amplio horizonte a la cooperación e integración social, que Juan XXIII y el Vaticano II señalan como ventajas de la "socialización", cuya realización más que nada se puede canalizar a través de los cuerpos intermedios. En esta línea doctrinaria Juan Pablo II enfoca el tema de la propiedad y la socialización. Sus principales asertos son los siguientes:

• La Iglesia siempre ha defendido el derecho natural a la propiedad privada, incluídos los medios de producción; este derecho no es exclusivo ni absoluto, sino que está subordinado al derecho primario del destino universal de los bienes o uso común.

• Los medios de producción no pueden ser poseídos contra el trabajo, ni ser poseídos siquiera para poseer, su título legítimo es que sirvan al hombre.

• La concepción del capitalismo liberal debe ser sometida a revisión continua, pero advierte:

"estas múltiples y deseadas reformas no pueden llevarse a cabo mediante la eliminación apriorística de la propiedad privada de los medios de producción"

• No se ha de excluir la socialización, en las condiciones oportunas, de ciertos medios de producción que al quedar en manos privadas someterian a un serio riesgo el bien común y el orden público.

• Con la experiencia vivida bajo un régimen comunista como el polaco, Juan Pablo II subraya que la socialización de los bienes de producción en manos del Estado o de un grupo, **no garantiza la función social de la propiedad,** pues el Estado o el grupo dirigente puede obrar bien o mal, ejerciendo un monopolio de administración y disposición:

"Así pues, el mero paso de los medios de producción a propiedad del Estado, dentro del sistema colectivista, no equivale ciertamente a la socialización de la propiedad".

• La vía más oportuna para lograr una adecuada función social de los medios de producción no es, pues, la colectivización sistemática del dominio de los mismos, sino la que parte de un justo y humano entendimiento entre los trabajadores y los propietarios, desde la perspectiva **subjetiva** del trabajo: el que trabaja es el hombre para servir al hombre; el dominio privado es el mejor medio para que los bienes creados cumplan con su destino universal. Escribe el Papa:

"Un camino para conseguir esta meta podría ser el de asociar en cuanto es posible, el trabajo a la propiedad del capital y dar vida a una rica gama de cuerpos intermedios **con finalidades económicas, sociales y culturales; cuerpos que gocen de una autonomía efectiva respecto de los poderes públicos, relaciones de colaboración leal y mutua, con subordinación a las exigencias del bien común**

Adquiere vigor el argumento aportado por el Sumo Pontífice desde la perspectiva de la persona humana:

"desea a la vez que los frutos de este trabajo estén a su servicio y al de los demás y en el proceso del trabajo tenga la posibilidad de aparecer como corresponsable y coartífice en el puesto de trabajo, al cual está dedicado... él quiere ser consciente de que está trabajando en 'algo propio'..."

El Santo Padre remite al pensamiento concordante de Santo Tomás quien, siguiendo a Aristóteles y en última instancia al sentido común, afirma que cuando las cosas son privadas se cuidan, se administran y fructifican mucho mejor que cuando son comunes. La comunidad de bienes, por lo general, trae aparejados conflictos y descapitalización por falta de estímulo.

Podría, pues, resumirse la doctrina social de la Iglesia hasta esta última encíclica de Juan Pablo II, en estas tres alternativas contemporáneas:

Si por "socialización de los medios de producción" se entiende:

1º- Un régimen de colectivización de la propiedad en manos del Estado: tal doctrina es inaceptable por ser contraria al derecho natural. La experiencia socialista y comunista atestigua el fracaso de la colectivización para obtener el uso social de los bienes.

2º- Un régimen que en virtud de la praxis histórica', o por atributos de la "comunidad" o del "pueblo", anteriores al derecho de los individuos, pretendiera corregir el mal uso de los bienes, trasladando **necesariamente,** y en todos los casos, el derecho de dominio a grupos de hombres asociados para la producción: también sería inaceptable, por cuanto los individuos son anteriores a toda institución y sus derechos no pueden ser absorbidos por ninguna institución o grupo social. La experiencia del "socialismo de autogestión yugoslavo" demuestra que tal comunización no connota de por sí la socialización o función social de los bienes.

3º. Un régimen en el cual los propietarios de los medios de producción, superando, sin negar, las diferencias objetivas entre capital y trabajo, y partiendo del principio de la igualdad ontológica de la persona humana y del destino universal de los bienes, **se armonicen libremente,** dando nacimiento a una variada gama de realizaciones racionales en las que el hombre no se sienta máquina, animal o automata: no sólo sería un régimen aceptable, sino además deseable, por cuanto se adecua a la dignidad de la persona humana y pone en práctica la virtud de la justicia y el deber de solidaridad.

Algunas vías para ensayar tales realizaciones podrían ser: el accionariado obrero, la cogestión empresaria, la participación en las ganancias, etc... Enseña el Concilio Vaticano II:

"En la empresas económicas son personas las que se asocian, es decir, hombres libres y autónomos, creados a imagen de Dios Por ello, teniendo en cuenta las funciones de cada uno, **propietarios, administradores, técnicos, trabajadores** y quedando a salvo la unidad necesaria en la dirección, se ha de promover la activa participación de determinarse con acierto"

Juan Pablo II concibe esta tarea como propia de "una rica gama de cuerpos intermedios... que gocen de una autonomía efectiva respecto de los poderes públicos".

Carmelo E. Palumbo



El Combate de la Vuelta de Obligado

HACE años hicimos un aporte a la bibliografía sobre el combate de Obligado reproduciendo el relato del coronel Alvaro Alsogaray que José Hernández había publicado por primera vez en su diario **El Río de la Plata** *en 1869. Ahora adherimos a la celebración con los párrafos que le dedicó en 1890 el otro Hernández, Rafael. En este caso, como en aquél, la copia de los textos y las notas marginales pertenecen a Roque Raúl Aragón.*

RAFAEL Hernández tiene un lugar en la historia como hermano de José, el autor del **Martín Fierro**. En su tiempo no existía esa dependencia, aunque hubiera, de su parte, un cariño lleno de admiración por el hermano mayor. Desde que ambos volvieron de Entre Ríos y Corrientes, él tomó la delantera en las definiciones políticas y precedió a José, sucesivamente, en las cámaras de Diputados y Senadores de la provincia de Buenos Aires (donde tuvo, además, una participación más asidua). Como publicista, en la misma línea ideológica produjo una obra más variada y más atractiva para la curiosidad del lector actual.

Uno de sus trabajos se vincula con el combate de la Vuelta de Obligado, que se recuerda este mes: es un folleto publicado en 1890. Rafael Hernández tiene entonces 50 años, ha sido ya diputado y senador (al año siguiente volverá al Senado), su hermano ha muerto cuatro años antes. El título es **Arco triunfal de la República Argentina — (piedras para su construcción)** y está ofrecido al club de Gimnasia y Esgrima de La Plata para su distribución en las escuelas públicas de la provincia el 25 de Mayo, igual que había hecho la Municipalidad el año anterior con la edición de su discurso sobre las invasiones inglesas.

Como para adaptarse a la mentalidad escolar, comienza con generalidades sobre la Independencia, más bien deleznables. Destaca el aspecto naval de la guerra y las figuras de Brown y Bouchardo. Sigue con la campaña del Brasil —también desde la perspectiva marina— y elude el tema de la guerra civil que sobrevino a continuación, aunque no deja de señalar el triunfo de Brown sobre Garibaldi y "el inusitado asalto a nuestra escuadra efectuado por las de Francia e Inglaterra, aliadas al partido Unitario, en el puerto de Montevideo, en 1843".

Habla entonces de la "tiranía de Rosas", a la que caracteriza, como para no decir nada, con un lugar común: "noche tenebrosa". Entre cuyas oscuridades, sin embargo, "la historia imparcial reconocerá algún día" que "brilló con refulgente luz el sentimiento americano que parecía llenar el corazón del déspota". Por lo tanto, no habia entonces, para el autor, una historia imparcial; pero la habrá algún día; cuando eso ocurra, deberá reconocer la "refulgente luz" conque el americanismo brillaba en el dictador. Era una profecía, de cuyo cumplimento podemos dar fe.

Sigue Hernández, ya desembarazado de la gabela denigratoria que el régimen imponia para la sola mención de quien fuera el héroe máximo en la devoción de su familia: "Jamás nuestras relaciones exteriores fueron llevadas con más altaneria y firmeza". Subrayemos el **jamás** que repite: "Jamás nuestro pabellón fue saludado con más respeto por las soberbias potencias que se disputaban la dominación del mundo".

En el párrafo siguiente, parece conceder un poco, para encajar una alabanza todavia más resuelta: "Sea elevación de sentimiento, exaltación de patriotismo o simple habilidad política, el hecho es que don Juan Manuel de Rosas afirmó su dominio conquistándose en el corazón de sus compatriotas un prestigio de admiración que acompañará eternamente su memoria". Son palabras que hoy podría firmar Alberto Contreras. Y no se queda ahí, como verán ustedes:

LA ACCION DE OBLIGADO

"Al amparo del noble sentimiento de la independencia americana, supo fanatizar al pais, confundiendo en un anatema común al partido Unitario y a los franceses e ingleses, sus aliados". Y aquí viene lo de Obligado, que resulta el principal objeto del trabajo:

"La plaza de Montevideo se hallaba sitiada desde Febrero del año 43 por un ejército argentino y oriental fuerte de 14.000 hombres a las órdenes del general don Manuel Oribe, en la cual se hallaba refugiada, formando la base de su resistencia, una gran parte de la emigración argentina.

La provincia de Corrientes se hallaba en armas contra la domina-



Don Juan Manuel de Rosas

ción de Rosas y el puerto de Buenos Aires bloqueado por una escuadra anglofrancesa en alianza con el partido unitario.

La dominación del río Uruguay le pertenecía y la isla de Martín García, llave de la navegación de los ríos, estaba en su poder.

Faltábale sólo la dominación del Paraná para establecer sus comunicaciones y comercio con todo el litoral argentino hasta el Paraguay.

El gobierno de Rosas carecía de escuadra; pero estableció su resistencia en las barrancas de Obligado, cerrando el estrecho paso por medio de barcos acodados de costa a costa con tres enormes cadenas y sosteniendo esta barrera con un bergantín y cuatro baterías de tierra, al mando del valiente guerrero de la Independencia general don Lucio Mansilla.

Once buques ingleses y franceses, montando 113 cañones de los sistemas más perfeccionados, con calibre de 24 y 80, atacan denodadamente el paso defendido sólo con 35 piezas de antigua construcción y calibres diminutos de 4 a 24, el mayor.

Las fuerzas francesas estaban al mando del capitán de navío Tréhouart y las inglesas a las del capitán Hothan.

Nueve horas se mantuvo el fuego con incesante encarnizamiento y ardor, hasta que el capitán inglés Hop, en un bote con algunos soldados, se arroja al centro de las cadenas y en medio de un fuego infernal logra cortarlas y la fuerte correntada termina en breves instantes la obra, abriendo el paso del río a los vapores que pueden, de esta manera, franquear las baterías y decidir el combate.

Muchos buques quedaron inutilizados, arrasadas las baterías en medio de una mortandad espantosa en que corre a torrentes la sangre de los argentinos mezclada con la de los invasores. El mismo general Mansilla cayó herido en el momento de llevar un ataque a la bayoneta, sin cuyo accidente habrían sido mayores las proporciones sangrientas del combate y su éxito quizás desastroso para el enemigo.

Nuestra fuerza era en su mayor parte caballería, que se mantuvo impasible horas enteras, sin más misión que cerrar sus claros abiertos por las enormes bombas y granadas conque los diezmaba la escuadra invasora.

Los jefes vencedores, al elevar el parte oficial a sus respectivos gobiernos, hacían elogios muy honrosos del valor y perseverancia de nuestros bravos, que morían dando vivas entusiastas a la independencia americana.

Todos los historiadores están contestes en que aquel día fue un verdadero triunfo para las armas de Buenos Aires, por el valor heroico que desplegaron nuestros guerreros y, como combate naval, es uno de los más gloriosos que se registran en los fastos de la América durante la revolución".

SIGNIFICACION DEL FOLLETO

No vale la pena ponderar ahora el relato en sí mismo. El escrito interesa en relación con la época y con el autor. Con la época, porque entonces no se aceptaba el esquema del americanismo, por un lado, frente a la agresión extranjera aliada al partido unitario, por el otro; se mantenía el de tiranía y libertad. Con el autor, porque es un indicio, como en el caso de su hermano José, que la ruptura con el rosismo original era sólo aparente, ya que le reconocían a Rosas mucho más que lo que le reprochaban. Es un tema que no ha sido desbrozado, por falta de historiadores y sobra de literatos.

En este momento no interesa ese temblor heroico que corre por sus renglones noventa años después y que deseamos comunicar a nuestros contemporáneos •

Roque Raúl Aragón



CULTURALES

Carne Pasada

¿Que queda después de la desaparición de la novela, vaticinada por tantos grandes espíritus desde hace más de medio siglo?

Como cuando el mar se retira después de un naufragio, quedan deshechos, restos putrefactos, repugnantes detritus. O, dicho de otra manera, quedan los **best-sellers,** los premios nobel y unos libros llenos de palabras que ya no tienen —¡ay!— el menor contacto con la literatura.

No es fácil meter en alguna de las categorías enumeradas al más reciente libro de nuestro escritor de moda, Jorge Asís (a) El Turco, titulado **"Carne picada"** y editado, como es lógico, en la España donde se olvidó al tío y gobierna el sobrino de Calvo Sotelo.

Segunda parte de una trilogía, modesto **best seller** local, serio candidato a un futuro nobel, en todo caso se trata de un conjunto encuadernado de hojas de papel llenas de palabras. Con las que se describen por enésima vez las evoluciones (la mayor parte de ellas en diversos lechos) de unos personajes que se supone pertenecen al Buenos Aires de estos grisaceos años que nos toca vivir.

Seamos justos: Asís merece un puesto de honor en la futura historia de nuestra desdichada Patria. Claro está, no como representante de una literatura en trance de defunción sino como paradigma de una época y de una mentalidad. Porque hasta ahora el arte era la mágica elaboración de la realidad en el cerebro del artista. Pero en el siglo XX los pintores, los escultores —y ahora los novelistas— han puesto todo su empeño en romper la barrera entre el arte y realidad, con lo que nada ha ganado la vida y en cambio la creación ha sucumbido bajo el peso de lo cotidiano.

Los libros de Asís —y de otros varios como él— son el equivalente de los cuadros no figurativos o de las bolsas de cemento que fungían de "objeto artístico" en las bienales. Lo de menos es la tortura de las formas (en este caso, de las más elemental gramática); lo de menos es la confusa, difusa y rantifusa filosofía que les sirve de inspiración. Lo terrible es la

nota central y característica de semejante "literatura": una agobiante, esencial e incurable trivalidad. Sus novelas son al arte lo que un diario a la inteligencia: pasan sin dejar huella, olvidadas antes de dar vuelta la última hoja. Ni catarsis, ni iluminación interior: apenas la liviana, superficial "diversión" con que el mundo moderno mata las horas que tan precisamente cuenta.

Pero hay algo más, que hace al personaje. Izquierdista como todo buen hombre de letras, el Asís quiere navegar entre dos aguas en el asunto de la subversión, lo que le ha valido más de un tironcito de orejas de sus amiguitos y admiradores zurdos (Véase, por ejemplo, una "carta de lector" en el último número de la revista **Humor**).

Por eso en esta carne picada —y pasada— que nos sirve ahora, pretende volver a ganar puntos en vista de algún Premio Moors Cabot suelto que revolotee por allí. Ya se sabe que tales galardones fabrican su reputación de imparcialidad dando una cucharada de cal y otra de arena y no estaría nada mal en premiar a un hijo de Ismael después de uno de Abraham. Por el momento, admire el lector la forma en que el insolente escriba caracteriza a los combatientes de la reciente guerra que contra la subversión marxista libró nuestra Nación. Para Asís, los guerrilleros son "**precipitados** que suponían luchar por una presunta justicia que nada tenía que hacer con la injusticia argentina" (pág. 268).

Los represores, en cambio, son "**bestiales asesinos** que andan todavía sueltos por la calle, a quienes aguarda el veredicto de la historia y el infierno con los tentáculos desmesuradamente abiertos, un Nüremberg que a lo sumo tardará algunos años pero que será inevitable, apenitas se les quiebre el transitorio bloque de soberbia y miedo que pugna por conseguir que el codo del olvido y del silencio borre la culpa" (pág. 256).

Tomen cuidadosa nota los vencedores de la subversión, pues en esto el literato no hace sino poner en letras de molde lo que anida en el corazón de toda la zurda directa o indirecta, es decir en la partidocracia íntegra (o casi). Para los pobrecitos **"precipitados"** que se embarcaron en la guerrilla, la amnistía. Para los **"bestiales asesinos"** que los vencieron, un Nüremberg inevitable.

Pero lo más triste es que es enteramente probable que el vaticinio del módico vate se cumpla. Cuando lleguemos a la salida democrática, no es nada difícil que los Partidos cobren su libra de carne para tapar los malos olores que saldrán del pozo de víboras financiero. Y no faltarán militares curialescos y sensatos que accedan a entregar a las fieras a los que dieron la batalla. Y como en la excelente película australiana **"Después de la emboscada"**, veremos fiscales que se rasgarán las vestiduras ante las "irregularidades" de una guerra irregular o se horrorizarán ante la mitad del horror. Será la hora del aquelarre, la hora en que saldrán de su charca las ranas que hoy cantan para que olvidemos "el bloque de soberbia y miedo" que trajo la subversión a nuestra Patria. •

Aníbal D'Angelo Rodríguez

Estadísticas y Deserción Escolar

Existen tres clases de mentiras: las comunes, las malditas mentiras, y las estadísticas.

Disraeli

LA preocupación de nuestros ministros de educación por la deserción escolar corre pareja con su aversión por revisar las estadísticas. Así, aceptan índices de deserción, para la escuela primaria por ejemplo, que suponen 50 % en todo el país, con 35 % en la Capital.

Olvidan que uno puede ser manipulado estadísticamente cuando acepta números relativos sin controlar los absolutos. Y el "espíritu" de la lámpara", que existe en todos los ministerios, nos ha murmurado que algo así ocurre con las cifras de deserción, en todos los niveles educativos.

Los murmullos mencionan una publicación de 1962, que señaló lo insólito en las estadísticas desde antes de 1951 hasta la fecha. Existe, para empezar, una discrepancia asombrosa entre el número de niños vivos de seis años (cada año) y el de los inscriptos en 1er. grado. Esto se repite, proporcionalmente, en los datos anuales, de una manera que en 1980 está representada aproximadamente por:

Niños vivos de seis años	Niños inscriptos en primer grado	Exceso de niños (inexistentes)
400.000	740.000	340.000 (85 %)

Ni los repetidores, ni el desgranamiento, ni los errores, justifican estos excesos sistemáticos de niños inexistentes, los cuales tienen nombre en la jerga del ramo: se los llama **alumnos de palo**; y configuran un cuantioso presupuesto financiero.

No se trata de escandalizarse, ni de encogerse de hombros. Simplemente, háganse revisar las cifras por auditores independientes, y en caso de confirmarlo, extiéndase lo dicho a todo el sistema educativo, para tomar, finalmente, las decisiones que corresponden. Sería una demostración de coraje civil.

Sobre todo, no dejarse engañar por la burocracia permanente, residuo geológico de numerosas administraciones fracasadas, que retacea la información. Y lo que necesitamos en educación, como en otros aspectos de la vida argentina, es "la verdad, toda la verdad, y nada más que la verdad". •

Apolonio el Claro

Libros

LA ULTIMA CENA DEL 78. Seráfico Portales. Edit. Cancel.

Es obvio que detrás del seudónimo se esconde un inquieto e inquisidor observador de la realidad política contemporánea. Es un texto ágil, ingenioso, por momentos profundo que, tomando como excusa una cena de legisladores, va recreando el microcosmos —es decir: la picaresca— de la política nacional. Desfilan personajes-símbolos, algunos de ellos fácilmente reconocibles, con sus "tics", sus constantes y sus histerias. El país entero aparece reflejado y representado en estas descripciones que tienen algo de goyescas y, tal vez, algo de valleinclanescas. Porque aquí también la realidad es desfigurada con cierta energía para que resulte más comprensible, para que se asemeje más a sí misma. Es que, sin duda, el humor no puede menos que desfigurar sin alterar a la realidad que enfoca.

Un ingenio acerado sin llegar a ser cruel, tocado de una implacable bonhomía chestertoniana, recorre a la breve obra que comentamos descubriendo y denunciando las groserías, las hipocresías, las debilidades, los miedos de estos habitantes de nuestra picaresca criolla, los mismos cuyos nombres vemos en los diarios y (ay) en los puestos del Gobierno.

Un aire sordo de decadencia envuelve a todos; éste intercambia convencionalismos con aquel otro; uno negocia sus rebeldías, otro transa y todos, quien más, quien menos, se envuelven en sus convicciones con la insegura estupidez del caracol.

La izquierda argentina —chillona y ridícula— es retratada en su intimidad psicológica; aparece sin afeites, en sus tensiones e ignorancias; aparece tal cual es, carente de salidas, repitiéndose permanentemente, transida de ambiciones y sensualismos, desdeñosa de todo valor normal, aprisionada en su mediocridad.

Este libro vale por muchos artículos de denuncia de un estado de cosas oprimentes. El ingenio, puesto al servicio de la causa de la verdad, puede rendir al mil por uno porque llega a lugares inaccesibles al tratamiento objetivo. Con este tipo de narrativa se completa, al modo de un P. Castellani, el asedio de una realidad que se vuelve cada vez más ominosa y que, por eso mismo, no admite cuartel ni resquicio. •

A. R.

ATLAS DEL DESARROLLO TERRITORIAL ARGENTINO por Patricio H. Randle - OIKOS - Buenos Aires, 1981.

Si el lector se toma la molestia de correrse hasta la intersección de las calles Santa Fe y Florida contemplará allí uno de los tantos bronces con los que el "régimen falaz y descreído" ha premiado a sus fundadores, sostenedores y epígonos. Se trata, en este caso, de la estatua de Echeverría, en cuyo pedestal se sintieron obligados a transcribir una frase que es pura delicia, de tan precisa y concisa para pintar una mentalidad. Ni que la hubiéramos elegido los "nazis" criollos, que tan fea costumbre tenemos de escarbar los textos liberales para mostrar su vera efigie. Pero no: esta vez la selección es insospechable, ya que el monumento fue inaugurado en los muy democráticos tiempos de la Revolución Libertadora.

Así parece que dijo don Esteban (vaya uno a saber dónde): "Los esclavos o los hombres sometidos al poder absoluto no tienen Patria, porque la Patria no se vincula a la tierra natal, sino al libre ejercicio de los derechos ciudadanos".

El día que seamos gobierno yo prometo levantar una carpa alrededor de la estatua de marras y hacer que militares, maestros y políticos hagan una cura de la liberalistis que padecen, consistente simplemente en una contemplación y meditación de la transcripta frase. Pero ¡si allí están tres cuartas partes de los males que padece nuestro país; si allí está la explicación de por lo menos la mitad de nuestra historia! ¿Cómo puede formarse un político, cómo puede educarse a un militar, cómo puede sostenerse una política exterior partiendo de semejante despropósito? Pero si **Patria** es precisamente la **tierra** de los **padres**, como lo demuestran hasta la saciedad el inglés **"country"** y el alemán **"vater-land"**. Si la Patria es precisamente el **territorio** en que se desenvuelve la peripecia del sujeto histórico que es la Nación. En la definición de Echeverría lo permanente y lo sagrado —hecho tal por el sacrificio de quienes vivieron en él— se convierte en lo accesorio, y lo accesorio —las instituciones, que cambian— se hacen esenciales.

El buen Castellani nos enseñó que el mal de este país es que desde la "mutación biológica" de Caseros todo está patas para arriba. Y que la tarea de una inteligencia nacional es ponerlo sobre sus pies.

Tarea noble, seria, profunda y buena la que ha emprendido, pues, Patricio Randle y su equipo de colaboradores al dar a luz este Atlas. Obra de romanos, es decir de paciencia y continuidad, es decir de tradición. No mera aglomeración de datos sino fino trabajo de interpretación para volcar la información en moldes visuales que la brindan en el **vistazo** que es padre de la intuición.

"Si el presente Atlas —dice el Autor en el prólogo— pudiese contribuir, siquiera un ápice (al) despertar de la conciencia territorial de los argentinos, ya estaría justificado el esfuerzo". Muchísimo más que eso le auguramos, en la medida en que haya todavía esperanzas para una pobre Nación asolada por el ensayo de meterla a la fuerza en los moldes del pensamiento liberal, del que dimos una muestra gratis echeverriana.

El trabajo hecho a conciencia es una semilla que nunca se pierde del todo y este libro es prenda de la vitalidad del pensamiento tradicional y piedra miliar de la reconquista de la Patria. Pues la primera batalla se da entre los ángeles y aquella balbuceante reacción anti-liberal que asomó hace treinta años prueba ahora que ha pasado ya la hora de la mera destrucción y que la lucha se traslada al terreno de la edificación de una nueva imagen del país.

Fronteras, ciudades, producción, comunicaciones y transporte, todo lo que está ligado a la **tierra**; lo que se enlaza con ella y la rescata de la mera geografía para hacerla historia, todo ello tiene su lugar en el Atlas. Randle nos ha entregado este gigantesco esfuerzo y ha cumplido cabalmente con los **"quatre coins de terre"** que cantara Peguy. Quiera Dios suscitar vocaciones capaces de hacer que la semilla fructifique. •

A.D.R.

Juan Manuel de Rosas

IV Ciclo de Historia Argentina
(Año 1981)
a cargo del Dr. Federico Ibarguren

A partir del 3 de Julio, todos los Viernes a las 19 horas.

I — 1834: el programa político de la "Hacienda de Figueroa" (carta del 20/12). Consecuencias del asesinato de Quiroga. La Suma del Poder Público. El Plebiscito de 1835.

II — Rosas en el poder. Su concepto del federalismo criollo. Centralización política y autonomías provinciales. El proteccionismo económico: la ley de Aduanas de 1835.

III — Rosas y los gobernadores provinciales de la Confederación. La intriga unitaria intervencionista. Alberdi y Lavalle con Francia. 1840: el tratado Mackau-Arana.

IV — La política interna de Rosas. La Tierra Pública. El sistema financiero. El Nacionalismo de Rosas. 1847: el atraco chileno en Magallanes. La cuestión Oriental y la Soberanía defendida sin "pacifismos".

V — La Dictadura Tradicionalista contra la disgregación y el desorden. La "quinta columna" antiargentina en Montevideo. Urquiza y el Brasil. La cultura en la época de Rosas.

Nota: La bibliografía pertinente sobre cada uno de los temas del programa la suministrará el Dr. Ibarguren durante el desarrollo de sus clases.

Centro de Estudios Nuestra Señora de la Merced

Talcahuano 893, 3er. P.

NOVIEMBRE 1981



2da. Epoca - Año VI - Nº 47

$ 17.000.-